



Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь
Установа адукацыі

«БЕЛАРУСКІ ДЗЯРЖАУНЫ
УНІВЕРСІТЭТ ІНФАРМАТЫКІ
І РАДЫЁЭЛЕКТРОНІКІ»

ЗАГАД

26.04.2025 № 217

г. Мінск

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования

«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАТИКИ
И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ»

ПРИКАЗ

г. Минск

О порядке проведения
экспертизы диссертаций

В целях совершенствования деятельности по подготовке научных кадров высшей квалификации, повышения эффективности и качества экспертизы диссертационных работ с учетом требований Высшей аттестационной комиссии к соискателям ученых степеней при выполнении диссертационных исследований

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Ввести в действие с 01.05.2025 Инструкцию о порядке проведения экспертизы диссертаций (далее – Инструкция), разработанную управлением подготовки научных кадров высшей квалификации.

2. Начальнику отдела документационного обеспечения Громыко Е.В. довести настоящий приказ и Инструкцию до руководителей структурных подразделений университета, осуществляющих подготовку соискателей ученой степени по научно-ориентированному образованию, а также до председателей и ученых секретарей советов по защите диссертаций, действующих при БГУИР.

3. Проректору Шнейдорову Е.Н. обеспечить:

доступ экспертам по предварительной и первичной экспертизе к программному средству «Антиплагиат» для проведения экспертизы отчета о проверке на наличие заимствований в диссертации по всем доступным модулям поиска.

размещение Инструкции на сайте университета в разделе «Нормативные документы» страницы советов по защите диссертаций;

4. Проректору по учебной работе Рыбаку В.А. организовать тиражирование необходимого количества копий Инструкции.

5. Деканам, заведующим кафедрами университета, председателям и ученым секретарям советов по защите диссертаций, действующим при БГУИР, обеспечить исполнение требований Инструкции.

6. Контроль за исполнением приказа возложить на проректора по научной работе Стемпицкого В.Р.

Ректор

В.А.Богуш

УТВЕРЖДЕНО

приказ ректора

26.04.2025 № 217

ИНСТРУКЦИЯ

о порядке проведения экспертизы диссертаций

ГЛАВА 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Инструкция о порядке проведения экспертизы диссертаций (далее – Инструкция) определяет порядок проведения предварительной экспертизы на кафедрах учреждения образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники» (далее – БГУИР) и первичной экспертизы диссертаций в советах по защите диссертаций, действующих при БГУИР.

2. Рассмотрение диссертаций в БГУИР проводится в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 17.11.2004 № 560 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 02.06.2022 № 190), Положением о совете по защите диссертаций, утвержденным постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 22.02.2005 № 19 (в редакции постановления Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 19.08.2022 № 2), Инструкцией о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертаций, утвержденной постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28.02.2014 № 3 (в редакции постановления Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 22.08.2022 № 5), Положением о подготовке научных работников высшей квалификации в Республике Беларусь, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 01.12.2011 № 561, Положением о комиссии по вопросам использования в диссертации результатов иных лиц, фальсификации либо подлога материалов диссертации или аттестационного дела, утвержденным постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 02.09.2020 № 3, иных нормативных документов.

3. Настоящая Инструкция регламентирует следующие этапы:

этап 1: рассмотрение диссертации на кафедре по месту ее выполнения (для соискателей ученых степеней, выполнивших диссертацию в БГУИР);

этап 2: предварительная экспертиза диссертации (на основании заявления соискателя ученой степени и приказа ректора БГУИР);

этап 3: первичная экспертиза диссертации в совете по защите диссертаций

(на основании заявления соискателя ученой степени).

4. Согласно пункту 14 Положения о подготовке научных работников высшей квалификации в Республике Беларусь (утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 01.12.2011 № 561, в редакции Указов Президента Республики Беларусь от 30.12.2011 № 621, от 16.12.2013 № 560, от 20.01.2017 № 20, от 04.05.2020 № 156, от 25.10.2022 №381) БГУИР осуществляет предварительную экспертизу диссертации, подготовленной соискателем ученой степени во время его обучения в аспирантуре (докторантуре) данного университета или в течение трех лет после завершения обучения в аспирантуре (докторантуре) БГУИР.

По истечении данного срока соискатель ученой степени должен обратиться в Высшую аттестационную комиссию Республики Беларусь (далее – ВАК) для решения вопроса о месте проведения предварительной экспертизы диссертации.

5. Предварительная экспертиза по направлению ВАК осуществляется также в случаях, если диссертация выполнялась:

- вне системы научно-ориентированного образования Республики Беларусь (в иностранном государстве);

- в научной организации, учреждении высшего образования или учреждении дополнительного образования, которыми не реализуются образовательные программы научно-ориентированного образования по соответствующей специальности и отрасли науки, а также в случае ликвидации или реорганизации учреждения научно-ориентированного образования, в котором выполнялась диссертация, повлекшей изменение прав этого учреждения на реализацию образовательной программы научно-ориентированного образования по соответствующей специальности и отрасли науки.

6. Соискатель ученой степени должен соответствовать требованиям, установленным главой 2 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий.

Экспертиза диссертации и автореферата диссертации проводится при условии их соответствия требованиям, установленным главой 3 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, Инструкцией о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертаций.

7. Соискатель ученой степени имеет право по письменному заявлению снять с дальнейшего рассмотрения свою диссертацию на любом этапе проведения экспертизы в БГУИР.

ГЛАВА 2

ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ НА КАФЕДРЕ

8. До проведения предварительной экспертизы рассмотрение диссертации

проводится на кафедре по месту ее выполнения с целью установления соответствия диссертации требованиям ВАК и устранения (при необходимости) выявленных в результате обсуждения недостатков.

В случае если прошло больше трех лет после завершения обучения в аспирантуре (докторантуре) БГУИР, перед обращением в ВАК для направления диссертации на предварительную экспертизу, соискатель ученой степени должен пройти этап 1 (рассмотрение диссертации на кафедре по месту ее выполнения).

При получении соискателем ученой степени направления ВАК на предварительную экспертизу диссертации в БГУИР, повторное прохождение этапа 1 не требуется.

Для сторонних соискателей ученых степеней, направленных ВАК на предварительную экспертизу диссертации в БГУИР, прохождение этапа 1 не требуется.

9. Соискатель ученой степени подает на имя заведующего кафедрой письменное заявление по форме согласно приложению 1 с просьбой рассмотреть его диссертацию на заседании кафедры. Заявление визируется научным руководителем (научным консультантом) соискателя.

К заявлению прилагаются следующие документы:

- рукопись диссертации;
- оригиналы либо копии публикаций по теме диссертации;
- отзыв научного руководителя (научного консультанта) с указанием, за что предлагается присудить искомую ученую степень;
- иные документы, на усмотрение соискателя.

10. Заведующий кафедрой организует проверку представленных соискателем ученой степени материалов на соответствие требованиям, установленным ВАК (глава 2 и 3 Положения о присуждении ученых степеней и присвоения ученых званий), назначает эксперта(-ов) по диссертации (кандидата наук или доктора наук – по кандидатской диссертации, доктора наук – по докторской диссертации), дату, время и место проведения заседания кафедры по рассмотрению и обсуждению диссертации (не позднее одного месяца со дня подачи соискателем заявления и материалов, указанных в пункте 9 настоящей Инструкции). При необходимости к экспертизе с их согласия и на безвозмездной основе могут привлекаться специалисты иных структурных подразделений БГУИР и других организаций.

11. Заведующий кафедрой вправе отказать соискателю ученой степени в приеме заявления и рассмотрении диссертации по причине несоответствия представленных материалов требованиям, установленным ВАК.

12. Эксперт(-ы), ознакомившись с диссертацией, вправе высказать соискателю ученой степени замечания по диссертации в устной или письменной форме. После устранения замечаний, сделанных экспертами на этапе, предшествующем рассмотрению диссертации на кафедре, соискатель вносит исправления в текст диссертации.

13. Эксперт(-ы) на основании анализа представленных соискателем

ученой степени материалов готовит(-ят) проект заключения кафедры о возможности рекомендации диссертации к предварительной экспертизе.

В случае если диссертация может быть рекомендована к предварительной экспертизе, в проекте заключения кафедры по диссертации должно быть сформулировано, за совокупность каких научных результатов предлагается присудить соискателю искомую ученую степень.

В случае если диссертация не может быть рекомендована к предварительной экспертизе, в проекте заключения кафедры указываются конкретные недостатки, явившиеся основанием для принятия такого решения.

Проект заключения кафедры по диссертации предоставляется экспертом(-ами) заведующему кафедрой и соискателю ученой степени для ознакомления не позднее чем за 2 дня до даты предстоящего рассмотрения диссертации на кафедре.

14. Председателем заседания кафедры по рассмотрению диссертации соискателя ученой степени, как правило, является заведующий кафедрой.

Если заведующий кафедрой является научным руководителем (научным консультантом) соискателя, то председателем заседания для рассмотрения кандидатской диссертации избирается его заместитель или один из сотрудников кафедры, имеющий ученую степень доктора или кандидата наук, для докторской диссертации – доктора наук.

Председатель открывает заседание, объявляет повестку, представляет соискателя ученой степени, научного руководителя (научного консультанта) и сообщает тему диссертации, специальность, отрасль науки, по которой диссертация представляется к защите.

15. Заседание кафедры по рассмотрению диссертации включает:

устный доклад соискателя ученой степени продолжительностью до 20 минут по кандидатской диссертации и до 30 минут по докторской диссертации;

выступление научного руководителя (научного консультанта). В случае отсутствия по уважительной причине на заседании кафедры научного руководителя (научного консультанта) его отзыв зачитывает председатель заседания;

выступление эксперта(-ов) по диссертации;

научную дискуссию (в ходе научной дискуссии соискателю ученой степени предоставляется слово для ответов на замечания);

принятие заключения кафедры по диссертации открытым голосованием простым большинством голосов (в голосовании участвуют только сотрудники кафедры из числа профессорско-преподавательского состава, имеющие ученые степени).

16. Решение заседания кафедры должно завершаться одной из следующих рекомендаций:

рекомендовать диссертацию к предварительной экспертизе;

рекомендовать диссертацию к доработке и повторному обсуждению на кафедре.

Ход проведения заседания кафедры оформляется протоколом по форме согласно приложению 2, который подписывается председателем и секретарем заседания. Заключение кафедры по диссертации является неотъемлемой частью протокола заседания кафедры и оформляется по форме согласно приложению 3.

17. По результатам рассмотрения диссертации на кафедре соискателю выдается выписка из протокола заседания кафедры по форме согласно приложению 4 и заключение кафедры по диссертации.

В случае рекомендации диссертации к защите в заключении кафедры должно быть сформулировано, за совокупность каких научных результатов предлагается присудить соискателю искомую ученую степень.

18. Если в ходе рассмотрения диссертации на кафедре помимо замечаний экспертов были озвучены дополнительные замечания, то соискатель имеет возможность внести в диссертацию изменения, поправки, уточнения для устранения указанных замечаний.

19. Если кафедра не рекомендует диссертацию к защите, в заключении кафедры указываются конкретные недостатки, послужившие причиной отклонения. После устранения соискателем ученой степени недостатков проводится повторное рассмотрение диссертации на кафедре.

20. Выписка из протокола заседания кафедры, подписанная председателем и секретарем заседания, предоставляется соискателю ученой степени в течение 1 недели со дня его проведения.

ГЛАВА 3 ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ДИССЕРТАЦИИ

21. Предварительная экспертиза диссертации проводится научным собранием, как правило, на расширенном заседании кафедры, на которой осуществлялась подготовка соискателя ученой степени по научно-ориентированному образованию, в соответствии с требованиями главы 4 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий с целью проверки достоверности полученных научных результатов, полноты их опубликования в печати и оценки личного вклада соискателя.

22. Предварительная экспертиза диссертации проводится на основании заявления соискателя ученой степени, поданного на имя ректора БГУИР по форме согласно приложению 5.

23. Заявление, завизированное научным руководителем (научным консультантом) соискателя ученой степени, регистрируется в отделе аспирантуры и докторантуры. Начало процедуры предварительной экспертизы определяется по дате регистрации заявления соискателя ученой степени.

24. Если предварительная экспертиза проводится по направлению ВАК, то к заявлению прикладываются документы, указанные в части второй пункта 27 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий:

документы о присвоении квалификации «Исследователь» либо о высшем

образовании и сдаче кандидатских экзаменов и зачетов;

рукописи диссертации и автореферата (кроме диссертации, представляемой в виде научного доклада);

оригиналы либо копии публикаций по теме диссертации;

первичные материалы (при их наличии), подтверждающие достоверность, научную и практическую значимость, экономическую и социальную ценность научных результатов диссертации, в том числе:

материалы, относящиеся к объектам интеллектуальной собственности, зарегистрированным в установленном порядке;

документы, подтверждающие внедрение научных результатов в различные отрасли экономики, иные сферы деятельности и свидетельствующие о личном вкладе соискателя ученой степени;

материалы, полученные на этапе выполнения исследования, свидетельствующие о достоверности полученных результатов, обоснованности положений и выводов диссертации.

25. Заявление соискателя ученой степени передается отделом аспирантуры и докторантуры ректору для рассмотрения в течение 2 рабочих дней и принятия решения о месте проведения предварительной экспертизы диссертации.

Кафедра, которой ректор поручил организацию и проведение предварительной экспертизы, совместно с управлением подготовки научных кадров высшей квалификации в течение 3 рабочих дней готовит проект приказа о проведении предварительной экспертизы диссертации с указанием состава расширенного заседания кафедры (научного собрания) и состава экспертной комиссии из 3 специалистов (экспертов), включая председателя и членов комиссии.

26. Председателем комиссии для экспертизы кандидатской диссертации назначается специалист, имеющий ученую степень доктора или кандидата наук, для экспертизы докторской диссертации – доктора наук.

Экспертами (членами комиссии) могут быть лица, имеющие ученые степени, являющиеся специалистами по научному направлению диссертации в соответствии с их ученой степенью и/или научными публикациями.

Членами комиссии (экспертами) не могут быть:

ректор БГУИР (в случае выполнения диссертации в БГУИР);

члены экспертных советов и Президиума ВАК;

соавторы публикаций соискателя ученой степени;

научный руководитель (научный консультант) соискателя ученой степени;

лица, находящиеся с научным руководителем (научным консультантом) или соискателем ученой степени в близком родстве или свойстве (родители, дети, в том числе усыновленные (удочеренные), усыновители (удочерители), супруги, родные братья, сестры, дед, бабушка, внуки, дети и внуки супругов).

27. Согласно части первой пункта 29 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, если диссертация выполнялась в 2 или более учреждениях научно-ориентированного образования, ее предварительная экспертиза проводится в каждом из них или по согласованию с их

руководителями – на совместном заседании созданного для этих целей объединенного научного собрания (в этом случае в состав экспертной комиссии включаются специалисты от всех учреждений, где выполнялась диссертация).

При создании объединенного научного собрания для проведения предварительной экспертизы диссертации, подготовленной в 2 или более учреждениях научно-ориентированного образования либо по 2 специальностям, количество членов комиссии может быть увеличено до 5.

В состав комиссии с их согласия могут привлекаться специалисты соответствующего научного направления, не работающие в БГУИР.

28. Согласно части второй пункта 29 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, если предварительная экспертиза диссертации, выполненной вне системы научно-ориентированного образования Республики Беларусь, проводится в БГУИР по направлению ВАК, научное собрание принимает решение о согласовании темы диссертации, а также научного руководителя или научного консультанта (при их наличии), что отражается в заключении по итогам экспертизы.

29. Рукопись диссертации перед представлением на предварительную экспертизу должна быть откорректирована (не иметь грамматических и синтаксических ошибок).

Научные результаты диссертации должны быть опубликованы до начала ее предварительной экспертизы в научных изданиях, включенных в перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертаций и/или в иностранных научных изданиях.

Перечень изданий утверждается ВАК и изменяется ею по мере необходимости, что влечет за собой уточнение статуса журнала (сборника научных трудов) на дату публикации.

Кроме того, научное направление и специализация журнала (сборника научных трудов) должны соответствовать отрасли науки и специальности подготовленной диссертации.

Документы, подтверждающие практическую значимость диссертации (акты внедрения, справки о практическом использовании, патенты и др.), должны быть оформлены (утверждены) до начала ее предварительной экспертизы.

30. Комиссия проводит проверку соответствия соискателя ученой степени и диссертации требованиям, изложенным в главах 2 и 3 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, и готовит проект заключения по итогам предварительной экспертизы.

Члены экспертной комиссии отвечают за проверку публикаций соискателя ученой степени на соответствие требованиям пункта 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий.

Председатель экспертной комиссии осуществляет проверку диссертации на соблюдение требований пункта 26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий посредством применения специализированной поисковой системы.

Проект заключения по итогам предварительной экспертизы предоставляется председателю научного собрания для ознакомления не позднее чем за 2 дня до начала заседания.

31. Научное собрание, заслушав на заседании доклад соискателя ученой степени по теме диссертации и выводы экспертной комиссии, принимает заключение по диссертации открытым или тайным голосованием простым большинством голосов (в голосовании принимают участие лица, имеющие ученые степени).

Ход проведения заседания научного собрания оформляется протоколом по форме согласно приложению 6, который подписывается председателем и ученым секретарем научного собрания, экспертной комиссией. Протокол заседания должен отражать ход его работы, научную дискуссию и результаты голосования, замечания по диссертации, вопросы, заданные соискателю ученой степени, и его ответы. При проведении заседания научного собрания по предварительной экспертизе диссертации ведется аудиозапись, которая хранится вместе с протоколом заседания.

32. Выписка из протокола оформляется по форме согласно приложению 7. К выписке прилагается заключение по итогам предварительной экспертизы диссертации, которое, в соответствии с пунктом 31 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, должно содержать сведения, указанные в приложении 8.

33. Также по итогам предварительной экспертизы диссертации оформляется справка по форме согласно приложению 9, подтверждающая проверку диссертации на соблюдение требований пункта 26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий и содержащая результаты проверки диссертации на корректность использования заимствованных материалов. Справка подписывается председателем экспертной комиссии.

34. Заключение по итогам предварительной экспертизы оформляется в 3 экземплярах, подписывается председателем и секретарем научного собрания, членами экспертной комиссии, которые несут персональную ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении, за своевременность его подготовки, за соблюдение процедуры предварительной экспертизы и научной этики.

При возникших разногласиях член экспертной комиссии, имеющий особое мнение по принятому комиссией решению, вправе приобщить к заключению свое особое мнение, что отражается в протоколе заседания и в заключении по диссертации.

35. Заключение по итогам предварительной экспертизы диссертации утверждается ректором БГУИР, а при его отсутствии – лицом, исполняющим обязанности ректора, и действительно в течение 1 года с даты его утверждения.

Если заключение по диссертации принято на заседании совместного объединенного научного собрания, созданного в соответствии с частью первой пункта 29 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых

званий, оно утверждается создавшими его руководителями учреждений научно-ориентированного образования.

36. Заключение по итогам предварительной экспертизы вместе с выпиской из протокола заседания научного собрания выдается соискателю ученой степени кандидата наук не позднее чем через 2 месяца, а соискателю ученой степени доктора наук – не позднее чем через 3 месяца со дня представления в БГУИР материалов, указанных в части второй пункта 27 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий. Лицам, представившим диссертацию к рассмотрению в период обучения в аспирантуре, заключение по итогам предварительной экспертизы выдается не позднее чем через 1 месяц со дня подачи заявления и всех прилагаемых к нему документов, а представившим в период обучения в докторантуре – не позднее чем через 2 месяца.

Заключение по итогам предварительной экспертизы в 1 экземпляре передается соискателю ученой степени, в 1 экземпляре – в отдел аспирантуры и докторантуры, 1 экземпляр – на кафедру, проводившую предварительную экспертизу диссертации.

37. В соответствии с пунктом 32 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий протокол заседания научного собрания кафедры и заключение по итогам предварительной экспертизы хранятся на кафедре, на которой проводилась предварительная экспертиза, в течение 10 лет.

ГЛАВА 4 ПЕРВИЧНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ДИССЕРТАЦИИ В СОВЕТЕ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ

38. Порядок проведения первичной экспертизы диссертации в советах по защите диссертаций при БГУИР, назначения официальных оппонентов и оппонирующей организации, проведения защиты и организации разовой защиты диссертации регламентируется главой 4 Положения о совете по защите диссертаций и главой 6 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий.

39. Советы по защите диссертаций при БГУИР помимо диссертаций, выполненных в БГУИР, также принимают для рассмотрения диссертации, которые рекомендованы к защите учреждениями научно-ориентированного образования, проводившими их предварительную экспертизу. Диссертации должны соответствовать специальностям и отраслям науки, по которым советам по защите диссертаций предоставлено право проводить защиты диссертаций.

40. Если диссертация подготовлена по смежным специальностям, по которым советам по защите диссертаций предоставлено право проводить защиты диссертаций, то советы по защите диссертаций принимают диссертацию к рассмотрению для установления возможности проведения разовой защиты диссертации в порядке, определенном частью третьей пункта 34 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий.

Если диссертация подготовлена по двум специальностям, советы по

защите диссертаций принимают ее к рассмотрению, если им предоставлено право проводить защиты диссертаций по одной из этих специальностей.

41. Совет по защите диссертаций имеет право по согласованию с ВАК принять к защите диссертацию соискателя ученой степени доктора наук, имеющего ученую степень кандидата наук не по той отрасли науки, по которой подготовлена докторская диссертация.

В таком случае указанный совет может принять решение о сдаче соискателем кандидатского экзамена по специальной дисциплине в соответствии со специальностью и отраслью науки, по которым подготовлена докторская диссертация.

Соискатель ученой степени пишет заявление с просьбой разрешить сдачу кандидатского экзамена по специальности на имя ректора БГУИР, который своим приказом утверждает состав экзаменационной комиссии и сроки проведения экзамена. При положительном результате сдачи экзамена соискателю выдается удостоверение о сдаче кандидатского экзамена по специальной дисциплине.

42. Государственные служащие представляют диссертации к защите и защищают диссертации в порядке, установленном законодательством.

Защита диссертаций государственными служащими в советах по защите диссертаций при БГУИР осуществляется с разрешения ВАК при условии отсутствия в Республике Беларусь других советов по защите диссертаций по соответствующей специальности.

43. Диссертации иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Республике Беларусь и осуществляющих профессиональную деятельность в Республике Беларусь, принимаются советами по защите диссертаций при БГУИР к защите в порядке и на условиях, установленных для граждан Республики Беларусь.

44. Диссертации иностранных граждан, постоянно проживающих за пределами Республики Беларусь, временно пребывающих или временно проживающих в Республике Беларусь (далее, если не определено иное, – иностранцы, постоянно не проживающие в Республике Беларусь), принимаются к защите при соблюдении условий, определенных пунктом 7 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий.

До принятия к защите диссертации, выполненной на иностранном языке иностранцем, постоянно не проживающим в Республике Беларусь, совет по защите диссертаций должен обратиться в ВАК для получения разрешения на проведение защиты диссертации на языке, на котором выполнена диссертация.

45. Подготовка, принятие к защите и защита диссертаций, подготовка и рассмотрение иных материалов, содержащих сведения, составляющие государственные секреты или служебную информацию ограниченного распространения, осуществляется в соответствии с законодательством о государственных секретах и служебной информации ограниченного распространения.

46. Диссертация представляется к защите в виде специально

подготовленной рукописи, оформленной в строгом соответствии с требованиями, установленными Инструкцией о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации.

Исправления в тексте диссертации и автореферата после их представления в совет по защите диссертаций не допускаются, за исключением темы диссертации, которая до принятия диссертации к защите и рассылки автореферата может уточняться с согласия соискателя ученой степени, а также технических ошибок, обнаруженных до принятия окончательного решения по диссертации Президиумом ВАК, путем оформления листа исправлений по форме согласно приложению 10.

47. Совет по защите диссертаций, действующий при БГУИР, принимает диссертацию к рассмотрению по письменному заявлению соискателя ученой степени, составленного по форме согласно приложению 11.

При повторной защите диссертации необходимо отразить это в заявлении, указав тему диссертации, специальность, отрасль науки, шифр совета по защите диссертаций и наименование учреждения научно-ориентированного образования, при котором создан совет по защите диссертаций, проводивший предыдущую (предыдущие) защиту (защиты) диссертации.

К заявлению прилагаются документы, перечисленные в приложении 4 Положения о совете по защите диссертаций.

48. Технический секретарь советов по защите диссертаций при БГУИР (ведущий специалист отдела аспирантуры и докторантуры) принимает представляемые соискателем ученой степени документы, осуществляет их сверку с перечнем, указанным в приложении 4 Положения о совете по защите диссертаций, проводит анализ количественного и качественного состава документов и передает их на проверку ученому секретарю соответствующего совета по защите диссертаций не позднее 2 рабочих дней с момента их поступления.

При соответствии представленных соискателем ученой степени документов требованиям ВАК, ученый секретарь информирует об этом председателя совета по защите диссертаций, который в течение 3 рабочих дней принимает решение о дальнейшем рассмотрении диссертации. При положительном решении председателя совета по защите диссертаций о принятии диссертации к рассмотрению технический секретарь регистрирует заявление соискателя ученой степени и начинает оформление аттестационного дела соискателя. В иных случаях документы возвращаются соискателю.

49. Отсутствие полного состава документов и материалов, прилагаемых к заявлению соискателя ученой степени, является основанием для отказа в принятии диссертации к рассмотрению в совете по защите диссертаций.

Кроме того, основаниями для отказа в принятии диссертации к рассмотрению могут быть: несоответствие диссертации специальностям и (или) отраслям науки, по которым совету по защите диссертаций разрешена защита диссертаций; невозможность организации разовой защиты диссертации;

нарушение требований, предъявляемых к соискателю и (или) к оформлению диссертации, определенных Положением о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, иными актами законодательства.

50. До принятия диссертации к защите председатель совета по защите диссертаций или его заместитель (по распоряжению председателя) поручает члену данного совета, специальность которого соответствует специальности или является смежной той специальности, по которой представлена диссертация (далее – эксперт), проведение ее первичной экспертизы, включающую оценку:

- полноты и объективности проведения предварительной экспертизы;

- соответствия выносимых на защиту положений и выводов диссертации паспорту специальности и отрасли науки, по которым она представляется к защите;

- соответствия автореферата содержанию диссертации;

- выполнения установленных требований к опубликованию результатов диссертации, а также к оформлению диссертации и автореферата;

- выполнение требований, установленных пунктом 26 Положения о присуждении ученых степеней.

В процессе первичной экспертизы устанавливается также возможность проведения разовой защиты представленной диссертации.

51. Экспертом по первичной экспертизе диссертации не может быть:

- председатель совета по защите диссертаций;

- руководитель организации, в которой выполнена диссертационная работа;

- член комиссии (эксперт) по предварительной экспертизе диссертации;

- научный руководитель (научный консультант);

- соавторы работ, опубликованных соискателем;

- лицо, находящееся в близком родстве или свойстве с соискателем либо его научным руководителем (научным консультантом);

- подчиненный соискателя.

52. На основе анализа диссертации, автореферата, публикаций соискателя, материалов, подтверждающих достоверность и обоснованность положений и выводов диссертации, других документов, предусмотренных Положением о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, настоящей Инструкцией, эксперт готовит письменное заключение о диссертации по форме согласно приложению 12 с указанием возможности или невозможности принятия диссертации к защите, а в случае необходимости – о проведении разовой защиты с предложением кандидатур специалистов, дополнительно вводимых в совет по защите диссертаций для этой цели.

53. К заключению прикладываются дополнительные материалы, подтверждающие проверку диссертации на соблюдение требований пункта 26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий:

- отчет о проверке на наличие заимствований в диссертации соискателя ученой степени, полученный посредством использования специализированной поисковой системы (например, программного средства «Антиплагиат»);

- справка о результатах проверки диссертации соискателя ученой степени

на корректность использования заимствованных материалов по форме согласно приложению 9;

— пояснительная записка эксперта к отчету о проверке на наличие заимствований в диссертации соискателя ученой степени по форме согласно приложению 13.

54. В соответствии с пунктом 33 Положения о совете по защите диссертаций совет по защите диссертаций вправе обращаться в учреждения научно-ориентированного образования, в которых выполнялась диссертация, а также в организации, использующие или использовавшие результаты диссертации, за дополнительными материалами, необходимыми для ее экспертизы. В этом случае ученый секретарь совета по защите диссертаций готовит письменный запрос в соответствующую организацию по интересующему вопросу за подписью председателя совета. Письмо проходит регистрацию в совете по защите диссертаций.

55. На основании материалов, представленных соискателем в совет по защите диссертаций, и письменного заключения эксперта, проводившего первичную экспертизу диссертации, совет по защите диссертаций принимает решение о принятии (непринятии) диссертации к защите. О принятом решении председатель (заместитель председателя) совета по защите диссертаций письменно извещает соискателя.

56. Если установлено несоответствие выносимых на защиту положений и выводов диссертации специальностям совета по защите диссертаций или требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям, соискателю ученой степени вручается выписка из протокола заседания данного совета с мотивировкой отказа в приеме диссертации к защите. Соискателю ученой степени в течение 10 рабочих дней с даты проведения заседания совета по защите диссертаций, на котором принято решение об отказе в приеме диссертации к защите, возвращаются представленные им в совет по защите диссертаций документы, за исключением его заявления и автореферата.

После устранения в диссертации недостатков, выявленных при первичной экспертизе, она может быть представлена к защите повторно на общих основаниях.

57. Одновременно с рекомендацией о возможности принятия диссертации к защите, в том числе посредством проведения разовой защиты, эксперт вносит предложение о назначении по данной диссертации оппонентов и оппонирующей организации (в соответствии с пунктами 41 и 42 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий), а также предлагает список членов совета по защите диссертаций, которые могут быть признаны специалистами по научному направлению рассматриваемой диссертации.

58. В соответствии с пунктом 34 Положения о совете по защите диссертаций вопрос о принятии диссертации к защите решается советом по защите диссертаций на основе рекомендации эксперта, изложенной в его заключении о диссертации, открытым голосованием не позднее чем через 1 месяц со дня подачи необходимых документов по кандидатской диссертации и

через 2 месяца – по докторской.

59. Не позднее чем за 3 дня до заседания совета по защите диссертации по принятию диссертации к защите в совет предоставляются следующие документы:

- список рассылки автореферата;

- справка об официальных оппонентах по форме согласно приложению 6 к Положению о совете по защите диссертаций;

- согласие оппонирующей организации и официальных оппонентов на такое назначение и на размещение отзыва на официальном сайте БГУИР.

60. При принятии диссертации к защите совет по защите диссертаций назначает официальных оппонентов и оппонирующую организацию (с их согласия), дату защиты диссертации, определяет членов совета, которые признаются специалистами по научному направлению рассматриваемой диссертации, а также дает разрешение на публикацию и рассылку автореферата.

61. В случае установления необходимости проведения разовой защиты диссертации совет по защите диссертаций действует в соответствии с пунктами 14–16 Положения о совете по защите диссертаций.

62. Эксперт совета по защите диссертаций, проводивший первичную экспертизу диссертации, на основе обобщения отзывов о диссертации официальных оппонентов, оппонирующей организации и других отзывов о диссертации, поступивших в этот совет, готовит проект заключения совета по защите диссертаций по диссертации, в котором должны быть отражены:

- специальность (специальности) и отрасль науки, по которой присуждается искомая ученая степень, а если диссертация представлена по двум специальностям – в проекте заключения должно быть указано, заслуживает соискатель присуждения ученой степени по обеим специальностям или по одной из них;

- научный вклад соискателя в решение научной задачи (для кандидатской диссертации) или разработку научной проблемы (для докторской диссертации) с оценкой его значимости;

- формулировка конкретных научных результатов (с указанием их новизны и практической значимости), за которые соискателю может быть присуждена ученая степень или на каком основании она не может быть присуждена;

- рекомендации по использованию результатов исследования.

Проект заключения должен размещаться на одной странице и быть представлен в совет по защите диссертаций на бумажном и электронном носителях.

ГЛАВА 5 ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

63. В соответствии с частью первой пункта 58 Положения о совете по защите диссертаций соискатель имеет право по письменному заявлению снять диссертацию с рассмотрения в совете по защите диссертаций до начала тайного

голосования, если при ее экспертизе не было выявлено нарушений, указанных в пункте 26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий. После снятия диссертации с рассмотрения все последующие действия совета по защите диссертаций регламентируются частями 2–4 пункта 58 Положения о совете по защите диссертаций.

64. В соответствии с пунктом 59 Положения о совете по защите диссертаций, если в совет по защите диссертаций поступили сведения о том, что в диссертации использованы чужие материалы без ссылок на автора и источник либо допущено присвоение авторства (плагиат), фальсификация или подлог материалов, включенных в диссертацию или аттестационное дело, дальнейшее рассмотрение диссертации приостанавливается для проверки поступивших сведений, о чем письменно информируется ВАК. В соответствии с Положением о комиссии по вопросам использования в диссертации результатов иных лиц, фальсификации либо подлога материалов диссертации или аттестационного дела (утвержденным постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 02.09.2020 № 3) советом по защите диссертаций создается комиссия для проверки и подготовки заключения по данному вопросу. Комиссия принимает решение в форме заключения не позднее 14 календарных дней со дня принятия решения советом по защите диссертаций о создании комиссии.

В случае установления комиссией фактов использования в диссертации чужих материалов без ссылок на автора и источник либо присвоения авторства (плагиат), фальсификации или подлога материалов, включенных в диссертацию или аттестационное дело, диссертация снимается с рассмотрения решением совета по защите диссертаций. Копия заключения комиссии, протокол заседания совета по защите диссертаций с решением о снятии диссертации, а также автореферат диссертации передаются в ВАК.

В случае, когда комиссия не установила фактов, использования чужих материалов без ссылок на автора и источник либо присвоения авторства (плагиат), фальсификации или подлога материалов, включенных в диссертацию или аттестационное дело, рассмотрение диссертации советом по защите диссертаций возобновляется с действия, на котором оно было приостановлено, о чем письменно информируется ВАК с представлением копии соответствующего заключения комиссии.

65. В соответствии с частью пятой пункта 47 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий кандидатская диссертация, по которой совет по защите диссертаций принял отрицательное решение, может быть представлена к повторной защите в переработанном виде не ранее чем через 1 год после принятия такого решения, докторская диссертация – не ранее чем через 2 года, если отрицательное решение принято не в соответствии с предписаниями, предусмотренными в части третьей пункта 26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий.

66. Повторную защиту диссертации проводят с заменой официальных оппонентов и оппонирующей организации.

Приложение 1
к Инструкции о порядке проведения
экспертизы диссертаций

Форма

Заведующему кафедрой _____ БГУИР
(название кафедры)

(фамилия, имя, отчество)

соискателя ученой степени кандидата
(доктора) _____ наук
(отрасль науки)

(фамилия, имя, отчество)

(должность, место работы/учебы)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу рассмотреть на кафедре мою диссертацию на тему*
« _____ », _____»,
представленную на соискание ученой степени кандидата (доктора)
_____ наук по специальности _____
(отрасль науки)

(шифр и название специальности)

К заявлению прилагаю необходимые документы:

1. Рукопись диссертации.
2. Оригиналы либо копии публикаций по теме диссертации.
3. Отзыв научного руководителя (научного консультанта).

(data)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

* Тема диссертации утверждается приказом ректора БГУИР во время обучения соискателя ученой степени в аспирантуре (докторантуре).

Приложение 2
к Инструкции о порядке проведения
экспертизы диссертаций

Форма

Міністэрства адукацыі
Рэспублікі Беларусь

Министерство образования
Республики Беларусь

Установа адукацыі «Беларускі дзяржаўны
універсітэт інфарматыкі і
радыёэлектронікі»

Учреждение образования «Белорусский
государственный университет информатики и
радиоэлектроники»

ПРАТАКОЛ

ПРОТОКОЛ

... 20__ № __

г. Минск

г. Минск

заседания кафедры _____
(название кафедры)

Председатель заседания – И.О. Фамилия

Секретарь заседания – И.О. Фамилия

Присутствовали – ____ человек: ученая степень, ученое звание (при наличии), ФИО, должность

Эксперт(ы) – ученая степень, ученое звание, ФИО, должность

Повестка дня:

1. Обсуждение диссертации _____
(фамилия, инициалы соискателя ученой степени)

на тему «_____»
представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук
(отрасль науки)

по специальности _____
(цифр и название специальности)

2. Разное (при наличии).

1. СЛУШАЛИ:

Председателя заседания _____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

о рассмотрении диссертации _____
(фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени)

на тему «_____»,
представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук
(отрасль науки)

по специальности _____
(цифр и название специальности)

Доклад соискателя ученой степени _____
(фамилия, имя, отчество)

с изложением основных положений диссертации.

ВЫСТУПИЛИ:

Научный руководитель (научный консультант) _____

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

с характеристикой соискателя, его работы и анализом научной новизны полученных соискателем результатов.

Эксперт(ы) _____

(ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество)

с анализом научной новизны полученных результатов и характеристикой структуры диссертации, с оценкой актуальности и значимости работы, достоверности результатов проведенных исследований, обоснованности выводов и рекомендаций.

Присутствующие: ФИО, ученая степень, ученое звание (при наличии), краткий обзор заданных вопросов.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять заключение по диссертации _____

(фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени)

на тему: « _____ »

(тема диссертации)

представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук

(отрасль науки)

по специальности _____.

(шифр и название специальности)

Заключение прилагается.

2. Рекомендовать диссертацию _____

(фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени)

к предварительной экспертизе.

В голосовании приняли участие сотрудники кафедры из числа профессорско-преподавательского состава, имеющие ученые степени, _____ человек.

Голосовали: «за» _____,

«против» _____,

«воздержались» _____.

2. СЛУШАЛИ:

ВЫСТУПИЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Голосовали: «за» _____,

«против» _____,

«воздержались» _____.

Председатель заседания,

ученая степень, ученое звание

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Секретарь заседания,

ученая степень, ученое звание

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Форма

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КАФЕДРЫ

_____ (название кафедры)
по диссертации _____
_____ (ФИО соискателя ученой степени)
на тему _____,
представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук
_____ (отрасль науки)
по специальности _____
_____ (шифр и название специальности)

Тема диссертации утверждена приказом ректора БГУИР от «__» _____ 20__ г. № _____,
Научный руководитель (научный консультант) _____
_____ (ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество)
_____ утвержден приказом ректора БГУИР
от «__» _____ 20__ г. № _____. (в случае изменения темы диссертации или замены научного
руководителя (научного консультанта) в процессе выполнения диссертации указывается
протокол и дата решения Совета университета).

Диссертация представляется впервые/повторно (если повторно, то какие
дополнительные материалы включены в переработанную диссертацию и где они
опубликованы).

Актуальность темы диссертации: _____.

Диссертация выполнена по специальности _____.

_____ (шифр и название специальности, отрасль науки)

(соответствие темы диссертации ее содержанию или рекомендуемое новое наименование темы
диссертации: соответствие содержания диссертации отрасли науки и специальности).

Диссертация _____ посвящена исследованию

_____ (фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени)

Достоверность научных результатов проведенных исследований, обоснованность
выводов и рекомендаций _____

Степень новизны научных результатов, выносимых на защиту

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость научных результатов
диссертации _____.

Апробация диссертации, сведения об использовании ее научных результатов,
подтверждающие научную и практическую значимость, экономическую и социальную
ценность диссертации _____

Положения и результаты диссертационной работы нашли достаточно полное изложение
в следующих основных публикациях автора: _____

Все положения и выводы диссертации являются результатом самостоятельного
исследования автора. Другие авторы в проведенном исследовании и опубликованных

соискателем ученой степени научных работах не участвовали. При использовании в диссертации результатов, принадлежащих лицам, совместно с которыми написаны научные работы, а также иным лицам, соискатель ученой степени обязан указывать это в диссертации и автореферате со ссылкой на автора и источник.

Диссертация _____
(фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени, тема диссертации)
является законченным самостоятельным исследованием, выполненном на высоком научно-теоретическом уровне и удовлетворяет требованиям Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь.

Кафедра _____ рекомендует присудить
(название кафедры)
_____ (фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени)
ученую степень кандидата (доктора) _____ наук в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 17.11.2004 № 560 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 02.06.2022 № 190) за совокупность следующих научных результатов, изложенных в диссертации _____

Председатель заседания,
ученая степень, ученое звание

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Эксперт(ы), ученая степень, ученое звание

(подпись)

(инициалы, фамилия)

В случае рекомендации диссертации к прохождению предварительной экспертизы в заключении кафедры должно быть сформулировано, за совокупность каких научных результатов предлагается присудить ученую степень. Если кафедра не рекомендует диссертацию к защите, в заключении кафедры указываются конкретные недостатки, послужившие причиной отклонения.

Форма

Министерство образования
Республики Беларусь

Учреждение образования «Белорусский
государственный университет
информатики и радиоэлектроники»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

_____.20__ № ____
г. Минск

заседания кафедры _____
(название кафедры)

Председатель заседания – И.О. Фамилия

Секретарь заседания – И.О. Фамилия

Присутствовали – ____ человек: ученая степень, ученое звание (при наличии), ФИО, должность

Эксперт(ы) – ученая степень, ученое звание, ФИО, должность

Повестка дня:

1. Обсуждение диссертации _____
(фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени)

на тему « _____ »

представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук
(отрасль науки)

по специальности _____
(шифр и название специальности)

I. СЛУШАЛИ:

Председателя заседания _____
(ученая степень, ученое звание, инициалы, фамилия)

с вопросом о рассмотрении диссертации _____
(инициалы, фамилия соискателя ученой степени)

на тему « _____ », _____
представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук
(отрасль науки)

по специальности _____
(шифр и название специальности)

Доклад соискателя ученой степени _____
(фамилия, имя, отчество)

с изложением основных положений диссертации.

ВЫСТУПИЛИ:

Научный руководитель (научный консультант) _____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
с характеристикой соискателя, его работы и анализом научной новизны полученных соискателем результатов.

Эксперт(ы) _____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество)
с анализом научной новизны полученных результатов и характеристикой структуры диссертации, с оценкой актуальности и значимости работы, с достоверностью результатов проведенных исследований, обоснованности выводов и рекомендаций.

Присутствующие: ФИО, ученая степень, ученое звание (при наличии).

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять заключение по диссертации _____
(фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени)
на тему: « _____ »
(тема диссертации)
представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____
(отрасль науки)
наук по специальности _____
(шифр и название специальности).

Заключение предлагается.

2. Рекомендовать диссертацию _____
(фамилия, имя отчество соискателя ученой степени)
к предварительной экспертизе.

В голосовании приняли участие сотрудники кафедры из числа профессорско-преподавательского состава, имеющие ученые степени. _____ человек.

Голосовали: «за» _____,
«против» _____,
«воздержались» _____.

Председатель заседания.

ученая степень, ученое звание

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Секретарь заседания.

ученая степень, ученое звание

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Приложение 5
к Инструкции о порядке проведения
экспертизы диссертаций

Форма

Ректору БГУИР

(фамилия, инициалы)
соискателя ученой степени кандидата
(доктора) _____ наук
(отрасль науки)

(фамилия, имя, отчество)

(должность, место работы/учебы)
кафедра _____
(название кафедры)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить проведение предварительной экспертизы моей
диссертации на тему* « _____ »,
представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора)
_____ наук по специальности _____
(отрасль науки)

(шифр и название специальности)

К заявлению прилагаю:

1. Рукопись диссертации.
2. Рукопись автореферата диссертации.
3. Копии (или оригиналы) публикаций по теме диссертации.
4. Для соискателя ученой степени кандидата наук прилагаются копии:
 - диплома бакалавра;
 - диплома о высшем образовании;
 - диплома магистра;
 - диплома исследователя;

* Тема диссертации утверждается приказом руководителя учреждения научно-ориентированного образования во время обучения соискателя ученой степени в аспирантуре (докторантуре).

– удостоверений о сдаче кандидатских экзаменов и дифференцированного зачета по общеобразовательным дисциплинам, кандидатского экзамена (кандидатских экзаменов) по специальной дисциплине (должен быть сдан не более 10 лет назад), а также экзамена в объеме содержания образовательной программы по специальности (специальностям) общего высшего или специального высшего образования (в случае несоответствия высшего образования соискателя ученой степени кандидата наук отрасли науки, по которой подготовлена диссертация).

Для соискателя ученой степени доктора наук:

– копия диплома кандидата наук;

– копия удостоверения о сдаче кандидатского экзамена по специальной дисциплине (в случае, если докторская диссертация подготовлена не по той отрасли науки, по которой имеется ученая степень кандидата наук).

5. Первичные материалы (при их наличии), подтверждающие достоверность, научную и практическую значимость, экономическую и социальную ценность научных результатов диссертации, в том числе:

– материалы, относящиеся к объектам интеллектуальной собственности, зарегистрированным в установленном порядке;

– документы, подтверждающие внедрение научных результатов в различные отрасли экономики, иные сферы деятельности и свидетельствующие о личном вкладе соискателя ученой степени кандидата наук;

– материалы, полученные на этапе выполнения исследования, свидетельствующие о достоверности полученных результатов, обоснованности положений и выводов диссертации;

6. Заверенный отзыв научного руководителя (научного консультанта), с указанием, за что предлагается присудить искомую ученую степень;

7. Выписка из протокола заседания кафедры, к которой прилагается заключение с рекомендацией диссертации к предварительной экспертизе (для соискателей, выполнивших диссертацию в БГУИР);

8. Выписка из приказа об утверждении темы диссертации и научного руководителя (научного консультанта), выдаваемая отделом аспирантуры и докторантуры учреждения, где выполнялась диссертация.

(подпись)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Приложение 6
к Инструкции о порядке проведения
экспертизы диссертаций

Форма

Міністэрства адукацыі
Рэспублікі Беларусь

Министерство образования
Республики Беларусь

Установа адукацыі «Беларускі дзяржаўны
універсітэт інфарматыкі і
радыёэлектронікі»

Учреждение образования «Белорусский
государственный университет информатики и
радиоэлектроники»

ПРАТАКОЛ

ПРОТОКОЛ

...20... № ...

г. Мінск

г. Минск

заседания научного собрания кафедры _____
(название кафедры)

Председатель заседания – И.О. Фамилия

Ученый секретарь заседания – И.О. Фамилия

Присутствовали: _____ человек.

Экспертная комиссия в составе: председатель – ФИО, ученая степень, ученое звание,
члены комиссии – ФИО, ученая степень, ученое звание.

Члены научного собрания: ФИО, ученая степень, ученое звание, должность всех
присутствующих.

Повестка дня:

1. Предварительная экспертиза диссертации _____
(фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени)

на тему «_____»,
представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук
(отрасль науки)

по специальности _____
(шифр и название специальности)

1. СЛУШАЛИ:

Председателя заседания _____
(ученая степень, ученое звание, инициалы, фамилия)

о проведении предварительной экспертизы диссертации _____
(инициалы, фамилия соискателя)

на тему «_____»,
представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук
(отрасль науки)

по специальности _____
(шифр и название специальности)

Предварительная экспертиза проводится на основании приказа ректора БГУИР от
«_____» _____ 20__ г. № _____. Экспертная комиссия: председатель – ФИО, ученая
степень, ученое звание, должность, структурное подразделение, учреждение/организация;
члены комиссии: ФИО, ученая степень, ученое звание, должность, структурное
подразделение, учреждение/организация.

Соискателя ученой степени _____
(фамилия, имя, отчество)

с изложением основных положений диссертации.

Текст доклада прилагается.

ВЫСТУПИЛИ:

Научный руководитель (научный консультант) _____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

с характеристикой работы соискателя, анализом научной новизны полученных результатов и выводов за что присудить искомую степень кандидата (доктора) _____ наук.
(отрасль науки)

Председатель комиссии _____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество)

с анализом научной новизны полученных результатов и характеристикой структуры диссертации;

Члены комиссии _____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество)

с оценкой актуальности и значимости работы; с достоверностью результатов проведенных исследований, обоснованности выводов и рекомендаций.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять заключение по итогам предварительной экспертизы диссертации _____ на тему « _____
(фамилия, имя отчество соискателя ученой степени)

_____,
представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук.
(отрасль науки)

по специальности _____
(шифр и название специальности)

Заключение по итогам предварительной экспертизы прилагается.

2. Рекомендовать к защите диссертацию _____
(фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени)

представленную на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук
(отрасль науки)

по специальности _____
(шифр и название специальности).

В голосовании приняли участие члены научного собрания, имеющие ученые степени, _____ человек.

Голосовали: «за» _____,
«против» _____,
«воздержаться» _____.

Председатель научного собрания.

ученая степень, ученое звание

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Председатель экспертной комиссии.

ученая степень, ученое звание

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Эксперт, ученая степень, ученое звание

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Эксперт, ученая степень, ученое звание

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Ученый секретарь научного собрания,

ученая степень, ученое звание

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Министерство образования
Республики Беларусь

Учреждение образования «Белорусский
государственный университет
информатики и радиоэлектроники»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

_____ 20__ № _____

г. Минск

заседания научного собрания кафедры _____
(название кафедры)

Председатель заседания – И.О. Фамилия

Ученый секретарь заседания – И.О. Фамилия

Присутствовали: _____ человек.

Экспертная комиссия в составе: председатель – ФИО, ученая степень, ученое звание,
члены комиссии – ФИО, ученая степень, ученое звание.

Члены научного собрания: ФИО, ученая степень, ученое звание, должность всех
присутствующих.

Повестка дня:

2. Предварительная экспертиза диссертации _____
(фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени)

на тему « _____ »,
представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук
(отрасль науки)

по специальности _____
(шифр и название специальности)

2. СЛУШАЛИ:

Председателя заседания _____
(ученая степень, ученое звание, инициалы, фамилия)

о проведении предварительной экспертизы диссертации _____
(инициалы, фамилия соискателя)

на тему « _____ »,
представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук
(отрасль науки)

по специальности _____
(шифр и название специальности)

Предварительная экспертиза проводится на основании приказа ректора БГУИР от
« _____ » _____ 20__ г. № _____. Экспертная комиссия: председатель – ФИО, ученая
степень, ученое звание, должность, структурное подразделение, учреждение/организация;
члены комиссии: ФИО, ученая степень, ученое звание, должность, структурное
подразделение, учреждение/организация.

Соискателя ученой степени _____
(фамилия, имя, отчество)
с изложением основных положений диссертации.

ВЫСТУПИЛИ: ФИО выступивших, с указанием ученой степени и ученого звания.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять заключение по итогам предварительной экспертизы диссертации _____
на тему « _____
(фамилия, имя отчество соискателя ученой степени) _____ »,
представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук
(отрасль науки)
по специальности _____
(шифр и название специальности).

Заключение по итогам предварительной экспертизы прилагается.

2. Рекомендовать к защите диссертацию _____,
(фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени)
представленную на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук
(отрасль науки)
по специальности _____
(шифр и название специальности).

В голосовании приняли участие члены научного собрания, имеющие ученые степени,
_____ человек.

Голосовали: «за» _____,
«против» _____,
«воздержались» _____.

Председатель научного собрания,
ученая степень, ученое звание

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Ученый секретарь научного собрания,
ученая степень, ученое звание

(подпись)

(инициалы, фамилия)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор учреждения образования
«Белорусский государственный
университет информатики и
радиоэлектроники»

(подпись) (инициалы, фамилия)
«___» _____ 20__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по итогам предварительной экспертизы диссертации _____
(ФИО соискателя ученой степени)
на тему «_____»
представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук
(отрасль науки)
по специальности _____
(шифр и название специальности)

Предварительная экспертиза диссертации _____ проведена
(ФИО соискателя ученой степени)
на основании приказа ректора учреждения образования «Белорусский государственный
университет информатики и радиоэлектроники» от «___» _____ 20__ г. № _____
на _____ «___» _____ 20__ г., протокол № _____.
(вид научного собрания)

Тема диссертации утверждена приказом _____
(указывается руководитель и учреждение)
от «___» _____ 20__ г. № ____.

Научный руководитель (научный консультант) _____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество)
утвержден приказом _____ от «___» _____ 20__ г. № ____.
(указывается руководитель и учреждение)

(при изменении темы диссертации и/или замене научного руководителя (консультанта) в
процессе выполнения диссертации указывается номер протокола и дата решения Совета
университета).

Актуальность темы диссертации:

Диссертация выполнена по специальности _____
(соответствие темы диссертации ее содержанию или рекомендуемое новое наименование
темы диссертации; соответствие содержания диссертации отрасли науки и
специальности).

Диссертация _____ посвящена исследованию _____
(фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени)

Достоверность научных результатов проведенных исследований, обоснованность
выводов и рекомендаций _____.

Степень новизны научных результатов, выносимых на защиту _____.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость научных результатов
диссертации _____.

Апробация диссертации, сведения об использовании ее научных результатов,
подтверждающие научную и практическую значимость, экономическую и социальную
ценность диссертации _____.

Положения и результаты диссертационной работы нашли достаточно полное
изложение в следующих основных публикациях автора: _____.

Все положения и выводы диссертации являются результатом самостоятельного исследования автора. Другие авторы в проведенном исследовании и опубликованных соискателем ученой степени научных работах не участвовали (при использовании в диссертации результатов, принадлежащих лицам, совместно с которыми написаны научные работы, а также иным лицам, соискатель ученой степени обязан указывать это в диссертации и автореферате со ссылкой на автора и источник).

Диссертация выполнена в соответствии с требованиями пункта 26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий.

Автореферат полностью соответствует содержанию и основным результатам диссертации.

Диссертация _____
(фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени, тема диссертации)

является завершенным самостоятельным исследованием, выполненном на высоком научно-теоретическом уровне и удовлетворяет требованиям Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь.

Научное собрание кафедры _____ рекомендует присудить _____
(название кафедры)

_____ (фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени)
ученую степень кандидата (доктора) _____ наук в соответствии с Положением
(отрасль науки)
о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 17.11.2004 № 560 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 02.06.2022 № 190) за совокупность следующих научных результатов, изложенных в диссертации: _____.

В голосовании приняли участие члены научного собрания, имеющие ученые степени, _____ человек.

Голосовали: «за» _____,
«против» _____,
«воздержались» _____.

Председатель научного собрания,
ученая степень, ученое звание,
должность, структурное подразделение,
учреждение/организация

(подпись) (инициалы, фамилия)

Председатель экспертной комиссии,
ученая степень, ученое звание,
должность, структурное подразделение,
учреждение/организация

(подпись) (инициалы, фамилия)

Эксперт, ученая степень, ученое звание,
должность, структурное подразделение,
учреждение/организация

(подпись) (инициалы, фамилия)

Эксперт, ученая степень, ученое звание,
должность, структурное подразделение,
учреждение/организация

(подпись) (инициалы, фамилия)

Ученый секретарь научного собрания,
ученая степень, ученое звание,
должность, структурное подразделение,
учреждение/организация

(подпись) (инициалы, фамилия)

Заключение по итогам предварительной экспертизы должно содержать следующие сведения:

1) о научном руководителе (научном консультанте) (при его наличии): фамилия, собственное имя, отчество (при его наличии), место работы и должность, ученая степень, ученое звание, кем и когда утвержден (согласован) научным руководителем (научным консультантом), а при его замене в процессе выполнения диссертации – обоснование замены;

2) представляется диссертация впервые или повторно, какие дополнительные материалы включены в переработанную диссертацию и где они опубликованы (в случае повторного представления);

3) о научных результатах кандидатской диссертации, используемых в докторской диссертации;

4) кем и когда утверждена или согласована тема диссертации, а при ее изменении в процессе выполнения – обоснование такого изменения;

5) об актуальности темы диссертации;

6) о соответствии темы диссертации ее содержанию или рекомендуемое новое наименование темы диссертации;

7) о соответствии содержания диссертации отрасли науки и специальности (специальностям);

8) о достоверности научных результатов проведенных исследований, обоснованности выводов и рекомендаций;

9) о степени новизны научных результатов, выносимых на защиту;

10) о научной, практической, экономической и социальной значимости научных результатов диссертации;

11) об апробации диссертации, а также об использовании ее научных результатов, подтверждающие научную и практическую значимость, экономическую и социальную ценность диссертации;

12) о полноте изложения научных результатов диссертации в опубликованных работах с указанием количества и характера публикаций;

13) о конкретном личном участии автора в получении научных результатов, представленных в диссертации;

14) о выполнении требований пункта 26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий;

15) о соответствии автореферата содержанию диссертации.

В случае рекомендации диссертации к защите в заключении по итогам предварительной экспертизы должно быть сформулировано, за совокупность каких научных результатов предлагается присудить ученую степень. Если научное собрание не рекомендует диссертацию к защите, в заключении по итогам предварительной экспертизы указываются конкретные недостатки, послужившие причиной отклонения.

Приложение 9
к Инструкции о порядке проведения
экспертизы диссертаций

Форма

Высшая аттестационная комиссия
Республики Беларусь*

СПРАВКА

о результатах проверки диссертации _____
(фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени)
на тему: «_____»,
представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук
(отрасль науки)
по специальности _____
(шифр и название специальности)
на корректность использования заимствованных материалов.

Электронная копия диссертации соискателя _____
(фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени)
на тему: «_____», проверена на
предмет ее соответствия требованиям пункта 26 Положения о присуждении ученых степеней
и присвоении ученых званий с использованием программного средства «Антиплагиат»,
режим доступа: - <https://www.nlb.by/> (Национальная библиотека Республики Беларусь) или
<http://esi-by.antiplagiat.ru> (Центральная научная библиотека Национальной академии наук
Беларуси).

Дата доступа: «__» _____ 20__ г.

Результаты проверки:

совпадения – ____ % (в том числе ____ % из личных публикаций автора на тему
диссертации);

самоцитирования – ____ %;

цитирования – ____ %;

оригинальность – ____ %. Общая уникальность текста составила ____ %.

Приложение: 1. Отчет о проверке диссертации на наличие заимствований, представленный
программным средством «Антиплагиат» на ____ листах.
2. Пояснительная записка эксперта к отчету о проверке на наличие
заимствований в диссертации соискателя ученой степени на ____ листах.

Эксперт совета по защите диссертаций**

Д (шифр совета).

ученая степень, ученое звание

(подпись)

(инициалы, фамилия)

* На этапе предварительной экспертизы слова «Высшая аттестационная комиссия Республики Беларусь»
исключаются из документа.

** На этапе предварительной экспертизы подпись ставит председатель экспертной комиссии.

Форма

ЛИСТ ИСПРАВЛЕНИЙ
в тексте диссертации (автореферата диссертации)

(фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени)

«

(тема диссертации)

»

на соискание ученой степени доктора (кандидата)

(отрасль науки)

наук

по специальности

(шифр и название специальности)

№ страницы	Напечатано	Исправленный текст

Соискатель

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций,
ученая степень, ученое звание

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Форма

Председателю совета по защите
диссертаций

при БГУИР

(шифр совета)

(фамилия, инициалы председателя)

(фамилия, имя, отчество соискателя)

(должность, место работы/учебы)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу принять к защите мою диссертацию на тему
«_____»,
на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук
(отрасль науки)
по специальности _____
(шифр и название специальности)

Работа выполнена _____
(название кафедры (лаборатории) организации, в которой выполнялась диссертация)

Диссертация прошла предварительную экспертизу на основании (письма ВАК (при
наличии) о направлении на предварительную экспертизу – дата, номер письма; приказа руководителя учреждения –
дата и номер приказа), дата и место проведения предварительной экспертизы диссертации)

Научный руководитель (научный консультант) – _____

(ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество, должность, место работы)

Диссертация к защите представляется впервые¹.

Я, _____
(фамилия, инициалы соискателя)

выражаю согласие на постоянное размещение автореферата диссертации «Тема
диссертации» на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Республики
Беларусь.

дата

подпись

инициалы, фамилия

¹ При повторной (несоднократной) защите диссертации необходимо отразить это в заявлении, указав тему диссертации, специальности, отрасль науки, шифр совета по защите диссертаций и наименование учреждения научно-ориентированного образования, при котором создан совет по защите диссертаций, проводивший предыдущую (предыдущие) защиту (защиты) диссертации.

Приложение 12
к Инструкции о порядке проведения
экспертизы диссертаций

Форма

ЗАКЛЮЧЕНИЕ					
по	результатам	проведения	первичной	экспертизы	диссертации
(ФИО соискателя ученой степени)					
на	тему				
представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора)					наук
					(отрасль науки)
по специальности					
(шифр и название специальности)					

Оценка полноты и объективности предварительной экспертизы

Предварительная экспертиза проведена в полном соответствии с пунктами 27–32 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий. В ходе предварительной экспертизы диссертантом были продемонстрированы актуальность и новизна темы диссертации, практическая значимость и высокий научный уровень работы, достоверность и полнота изложения материалов диссертации в печатных работах и др., что объективно отражено в заключении о предварительной экспертизе.

Соответствие содержания диссертации отрасли наук и специальности

Содержание диссертационной работы полностью соответствует отрасли _____ и паспорту специальности _____.

(отрасль науки)

(шифр и название специальности)

Представленные в ней результаты входят в области исследований, предусмотренные паспортом данной специальности.

В диссертационной работе изучены вопросы, связанные с _____.

Достоверность научных результатов проведенных исследований, обоснованность выводов и рекомендаций _____.

Новизна представленных в диссертации научных результатов

Научная новизна результатов, представленных в диссертационной работе, заключается в следующем: _____.

Апробация диссертации, сведения об использовании ее научных результатов, подтверждающие научную и практическую значимость, экономическую и социальную ценность диссертации

Основные результаты диссертационных исследований докладывались и обсуждались на следующих научных конференциях: _____.

Научные и практические результаты диссертационной работы были получены и использованы при выполнении следующих заданий государственных программ научных исследований: _____.

Использование результатов, полученных в рамках подготовки диссертационной работы, подтверждено актом/справкой их практического использования от _____.

Экономическая значимость полученных результатов заключается в _____.

Социальная значимость работы состоит в _____.

Полнота изложения материалов диссертации в опубликованных работах

Положения и результаты диссертационной работы нашли достаточно полное изложение в следующих основных публикациях автора: _____.

Изложенные в диссертации материалы, основные положения и выводы получены соискателем ученой степени самостоятельно или при его непосредственном участии и опубликованы в _____.

Все положения и выводы диссертации являются результатом самостоятельного исследования автора. Другие авторы в проведенном исследовании и опубликованных соискателем ученой степени научных работах не участвовали (при использовании в диссертации результатов, принадлежащих лицам, совместно с которыми написаны научные работы, а также иным лицам, соискатель ученой степени обязан указывать это в диссертации и автореферате со ссылкой на автора и источник).

Оценка оформления диссертации и автореферата

Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с Инструкцией о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации, утвержденной Постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28.02.2014 № 3 (в редакции постановления Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь 22.08.2022 № 5).

Автореферат полностью соответствует содержанию и основным результатам диссертации.

Выполнение требований пункта 26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий

Диссертация выполнена в соответствии с требованиями пункта 26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий.

Справка о результатах проверки диссертации на корректность использования заимствованных материалов, отчет, предоставленный программным средством «Антиплагиат», пояснительная записка эксперта к отчету о проверке на наличие заимствования в диссертации соискателя ученой степени прилагаются.

Предложение по изменению названия диссертации (в случае необходимости)

Анализ представленных материалов показывает, что цели, задачам и содержанию проведенных исследований более полно соответствует следующее название диссертации – «_____».

Предложения о назначении официальных оппонентов и оппонировающей организации

В качестве официальных оппонентов рекомендуются (по кандидатской – 2 оппонента, по докторской – 3): _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание, должность, структурное подразделение, учреждение/организация)

(ФИО, ученая степень, ученое звание, должность, структурное подразделение, учреждение/организация)

В качестве оппонировающей организации рекомендуется: _____.

Список членов совета по защите диссертаций, которые могут быть признаны специалистами по научному направлению диссертации: _____

(ученая степень, ученое звание, ФИО)

Эксперт.

ученая степень, ученое звание,
должность, структурное подразделение,
учреждение/организация

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Форма

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ЭКСПЕРТА

к отчету о проверке на наличие заимствований в диссертации соискателя ученой степени _____

(фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени)

на тему: « _____ »

Текст диссертации был проверен с использованием системы «Антиплагиат.ВУЗ» [дается ссылка на сайт системы в БГУИР] или программного средства «Антиплагиат»: <https://www.nlb.by/> (Национальная библиотека Республики Беларусь) или <http://cs1-by.antiplagiat.ru> (Центральная научная библиотека Национальной академии наук Беларуси) по всем доступным модулям поиска («Объединенная коллекция»), а также по собственной коллекции БГУИР без использования функционала оптического распознавания текста (OCR).

Поиск заимствований осуществлялся с учетом редактирования. Показатель «Самцитирование» рассчитан для соискателя ученой степени _____
(ФИО соискателя)

1. Попыток искусственного повышения процента оригинальности (маскировка заимствований) в работе не выявлено*.

2. В результате анализа источников заимствования некоторые источники были отключены.

Номер источника	Источник	Причина отключения
4	3152-Текст статьи-31528-1-2-20210408	Источник опубликован позже документа

3. В результате анализа источников заимствования тип источников, представленных ниже, был изменен с заимствования на цитирование.

Номер источника	Источник	Причина изменения типа источника
6	О подписании Соглашения между правительствами... http://adilet.zan.kz	Весь текст использован правомерно

* При выявлении попыток искусственного повышения процента оригинальности необходимо указать, какие именно виды маскировки заимствований выявлены Системой и подтверждены экспертом, указать номера страниц в полном отчете, на которых выявлена маскировка заимствований. Желательно проиллюстрировать заключение скриншотами из системы «Антиплагиат» и из текстового редактора. В данном случае в пояснительную записку добавляется рекомендация диссертационному совету о снятии диссертации с дальнейшего рассмотрения, поскольку маскировка заимствований является нарушением принципов академической этики

4. Анализ источников показал, что в проверяемой работе присутствуют правомерные технические заимствования, как то: основные сведения о диссертации и стандартное описание ее структуры, библиографические записи, наименования предприятий и организаций, названия конференций, научные термины, шаблонные речевые обороты, характерные для научного стиля речи в целом и для данной области знания в частности (в ситуации, когда предметом исследования является текст, важно отметить данное обстоятельство в пояснительной записке).

5. Правомерные некорректные заимствования. В случае выявления некорректных, т. е. оформленных с нарушением установленных правил, заимствований в тексте диссертации, информация об этом вносится в экспертное заключение, даются рекомендации по устранению нарушений.

Например: В проверяемом документе выявлены некорректные заимствования на [указать номер страниц], оформленные с нарушением установленных правил цитирования, в частности [описать характер нарушений]. Рекомендовано [дать краткие рекомендации по устранению].

6. Неправомерные заимствования. В случае выявления неправомерных заимствований в тексте диссертации в экспертном заключении делается соответствующая запись.

Например: Анализ источников заимствования показал, что в проверяемом документе имеются неправомерные заимствования из источников [указать номера источников] в виде значительных текстовых фрагментов, представляющих собой прямые и косвенные цитаты без ссылки на источник заимствования. В библиографическом списке проверяемого текста данные источники присутствуют, однако отсутствие ссылок в тексте работы не позволяет сделать однозначного вывода об истинных границах заимствованного текста.

7. В проверяемой диссертации выявлены текстовые пересечения с ранее опубликованными работами соискателя ученой степени, а также с работами, опубликованными в соавторстве. Самоцитирование носит добросовестный характер: все работы упомянуты в списке литературы, а также их использование анонсировано в соответствующих главах диссертации.

После изменения типов источников № [указать номера источников] с заимствования на самоцитирование общая доля самоцитирования в работе составила [указать долю в процентах].

В случае выявления некорректно оформленных фрагментов самоцитирования необходимо внести информацию о них в экспертное заключение с указанием номеров страниц, источника заимствования и замечаний по оформлению.

Вывод: все обнаруженные в проверяемой диссертации заимствования являются правомерными и корректными, самоцитирование носит добросовестный характер. Положения, выносимые на защиту, выводы по главам и раздел диссертации «Заключение» не включают идеи и выводы, заимствованные из открытых интернет-ресурсов, полнотекстовых

научометрических баз данных и иных источников. Исползования в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и/или источник заимствования; результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично или в соавторстве без ссылок на соавторов не выявлено.

Эксперт совета по защите диссертаций

Д (шифр совета),
ученая степень, ученое звание

(подпись)

(инициалы, фамилия)