ТРЕБОВАНИЯ

к разделу по эргономике в дипломных проектах специальности ИПОИТ

и рекомендации по его выполнению

Раздел по эргономике является обязательной составной частью дипломных проектов по данной специальности. Его содержание зависит от темы проекта.

Эргономическое проектирование системы «человек – компьютер – среда» включает следующие основные этапы:

- 1) Анализ требований технического задания и составление спецификации функций, выполняемых проектируемой системой,
- 2) Распределение функций между человеком (пользователем) и компьютером (техническим звеном), определение структуры системы,
- 3) Разработка алгоритмов работы пользователей системы,
- 4) Разработка эргономических требований к системе,
- 5) Разработка сценариев информационного взаимодействия человека и компьютера (эскизов информационных моделей пользовательского интерфейса), учитывающего эргономические требования п.4.
- 6) Оценка эргономичности разработанного варианта системы.

Ниже приведен ряд рекомендаций по выполнению названных этапов эргономического проектирования

1) Эргономическое проектирование систем «человек – компьютер – среда» (СЧКС) начинается с анализа требований технического задания, на основе чего составляется спецификация (перечень) функций, которые должна выполнять проектируемая система. При этом название функций в перечне следует записывать либо с использованием глаголов, означающих действия, либо с использованием отглагольных существительных. Например, название некоторой функции может быть сформулировано либо как «Выполнить тренировочную серию», либо как «Выполнение тренировочной серии».

Спецификация функций, выполняемых системой, содержит только их названия, но ничего не говорит об их содержании. Однако практически каждая функция может быть реализована несколькими различными способами. Например, функция ограничения допуска может осуществляться введением пароля, сканированием роговицы глаза, анали-зом спектрального состава голоса и др. Поэтому следующим этапом эргономического проектирования является определение содержания каждой функции системы, включен-ной в спецификацию.

Результаты данного этапа могут оформляться в виде таблицы. Содержание выполняемых системой функций должно быть описано конкретно и достаточно подробно. Например, содержание функции «Предъявление справки о программе» может выглядеть следующим образом: «Справка о программе представляет собой текстовое со-общение, содержащее ФИО разработчика и научного руководителя, предъявляемое на дисплее ПК после щелчка левой кнопкой мыши по кнопке «Справка о программе», нахо-дящейся на титульной странице программы».

Содержание функций, выполняемых системой, является исходной информацией, необходимой для принятия решения о структуре технической части системы и выбора средств взаимодействия человека и компьютера. Естественно, такая информация имеет характер только первого приближения, она уточняется и детализируется на последующих этапах эргономического проектирования.

2) Следующим этапом эргономического проектирования является распределение функций между человеком и техническими звеньями СЧКС. Распределение функций ме-

жду исполнителями осуществляется разработчиком на основе его концептуального представления о том, что собой будет представлять будущая система «человек – компьютер – среда». При этом конкретная функция закрепляется за тем или иным исполнителем с учетом назначения проектируемой системы и (или) преимущественных возможностей ее выполнения тем или иным компонентом системы. При распределении функций затруднение может вызвать тот факт, что в выполнении многих функций будут участвовать как люди, так и техника (компьютер). Поэтому оформлять результаты распределения функций лучше в виде следующей таблицы:

Таблица — Распределение функций между человеком и компьютером в проектируемой СЧКС

Название функции	Что делает в системе че-	Что выполняет в системе
пазвание функции	ловек	компьютер
1	2	3
1 Предъявление справки о про-	Человек нажимает соот-	ПК выводит на экран мони-
грамме (ФИО разработчика и на-	ветствующую кнопку для	тора диалоговое окно со
учного руководителя)	просмотра справки	справкой
2 Ограничение доступа к некото-	Преподаватель вводит	ПК проверяет правильность
рым функциям, которые должен	данные для разграниче-	пароля и дает разрешение на
выполнять только преподаватель	ния доступа (пароль)	вход в подсистему «препо-
		даватель-ПК»

На основании полученных результатов можно сделать вывод, что проектируемая система будет состоять из двух подсистем, а именно, подсистемы «студент – ΠK – среда» и подсистемы «преподаватель - ΠK – среда».

3) Далее осуществляется проектирование деятельности пользователей, входящих в состав системы. Содержанием данного этапа является разработка алгоритмов работы пользователей. При этом должны быть разработаны алгоритмы работы пользователей для всех возможных режимов функционирования СЧКС.

Разработанные алгоритмы можно оформляться в виде таблиц различной формы, либо в виде графических блок-схем алгоритмов. Графические блок-схемы алгоритмов работы пользователей должны разрабатываться с учетом требований ГОСТ 19.701-90 – ЕСПД. Схемы алгоритмов, программ данных и систем. Условные обозначения и правила выполнения.

Алгоритмы работы пользователей представляют собой последовательность операций, которые пользователь выполняет, решая ту или иную задачу, с указанием используемых при этом средств информационного взаимодействия (органов управления и средств отображения информации).

Ниже показан пример таблицы, описывающей алгоритм работы пользователя.

Таблица – Алгоритм работы человека в подсистеме «преподаватель – ПК – среда» в режиме создание наборов предъявляемых стимулов

Содержание операции	Обращение к СОИ	Обращение к ОУ
1. Включение ПК	Индикатор на системном блоке	Кнопка включения на систем-
		ном блоке
2. Включение дисплея	Индикатор включения на дисплее	Кнопка включения дисплея
3. Загрузка программы	Ярлык на экране дисплея	Щелчок мышкой

При этом форма таблицы может быть разной (См. пример ниже). ПРИМЕР

Таблица 1 – Алгоритм работы человека в режиме «Чтение книги»

No	Выполняемое действие (операция)	Орган управле-	Индикация начала	Индикация заверше-
		ния	действия	ния действия
1	Разбудить эл. книгу	Кнопка «Вкл»	Заставка «Спящий	Подсветка дисплея и
			режим»	сенсорной панели
			на дисплее	
2	Открыть библиотеку книг	Кнопка «Библио-	Подсветка дисплея и	Меню «Последние
		тека» на сенсор-	сенсорной панели	документы» на дис-
		ной панели		плее
3	Просмотр меню «Последние документы»	Кнопка перехода	Меню «Последние	Меню «Последние
		по страницам	документы» на дис-	документы» на дис-
		меню	плее	плее
			(начало)	(конец)

Весьма перспективным способом описания и анализа деятельности человека-оператора в СЧМ является использование UML (*Unified Modeling Language* — унифицированный язык моделирования).

UML— язык графического описания, использующий графические обозначения для создания абстрактной модели системы, называемой *UML-моделью*.

UML был создан для определения, визуализации, проектирования и документирования, в основном, программных систем. Его также используют для моделирования бизнес-процессов, системного проектирования и отображения организационных структур

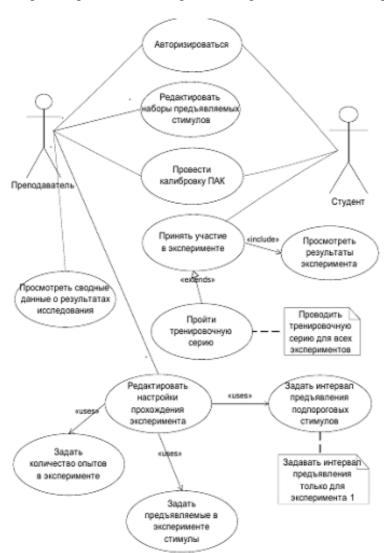


Рисунок 4 – Описание функций пользователей в виде диаграммы вариантов использова-

Подробное описание прецедентов представленной диаграммы приводится в таблицах 5.1 – 5.6.

Таблица 5.1 – Прецедент «Авторизоваться в системе»

Опи	сание	Студент хочет авторизоваться в системе.
Дей	ствующие лица	Студент
Ссы	ЛКИ	•
Осн	овной сценарий:	
Пре,	дусловия: Студент вы	бран в качестве испытуемого.
1	Запустить програм	My.
2	Выбрать режим работы «Студент».	
3	Ввести ФИО.	
4	4 Ввести номер учебной группы.	
5	Ввести возраст.	17
6	Выбрать пол.	
7	Нажать кнопку «Во	рйти».

Результат: Авторизация прошла успешно.

Открывается основное окно программы, в котором авторизованному пользователю доступны функциональности согласно выбранному ранее режиму работы.

Альтернативный сценарий:

1 Повторить для режима работы «Преподаватель».

Вместо ввода персональных данных ввести пароль преподавателя в соответствующее поле.

Исключение:

1 Введены некорректные данные.

Результат: Сообщение об ошибке с просьбой проверить корректность введенных данных.

2 Обязательные поля оставлены пустыми.

Результат: Сообщение об ошибке с просьбой проверить правильность данных.

3 Введен неправильный пароль преподавателя.

Результат: Сообщение об ошибке с просьбой ввести пароль еще раз.

В таблице 5.1 описывается прецедент «Авторизоваться в системе». Данный вариант использования дает общее представление о том, каким образом происходит авторизация в компьютерной системе. Описываются основные шаги и действия пользователей (как студента, так и преподавателя), которые необходимо проделать, чтобы получить доступ к основным функциональным возможностям системы.

4) После разработки проекта деятельности пользователей системы и уточнения структуры и характеристик ее технического звена необходимо провести анализ факторов, определяющих эффективность функционирования СЧКС. Целью данного анализа является установление конкретных факторов, определяющих значения групповых эргономических показателей качества СЧКС, (антропометрического, физиологического, психофизиологического, психологического и гигиенического). Результаты анализа целесообразно представить в виде специальной таблицы.

Следующим этапом является обоснование и разработка эргономических требо-ваний к проектируемой СЧКС. *Под эргономическими требованиями* к СЧТС понимаются требования к СЧТС, ее отдельным подсистемам, оборудованию, рабочей среде, опреде-ляемые свойствами человека и устанавливаемые для обеспечения его эффективной и безопасной деятельности.

Эргономические требования должны предъявляться как к свойствам технической системы и к различным ее элементам, так и к человеку как оператору, включенному в эр-гатическую систему (СЧТС), создаваемую на основе исходной технической системы.

Сформулировать эти требования и реализовать их не просто, так как свойства че-ловека весьма многочисленны и разнообразны, они характеризуют человека как анато-мическую, физиологическую, психофизиологическую и психологическую системы, кроме того, его свойства в данном случае являются первичными.



Под *свойствами человека-оператора* понимают его антропометрические, психофизиологические, физиологические, психологические и гигиенические характеристики и возможности.

Свойства системы определяются структурными, функциональными, энергетиче-скими, информационными взаимодействиями и отношениями составляющих ее элемен-тов.

Эргономические требования формируются на основании экспериментальных исследований и опыта эксплуатации СЧТС, требований эргономических стандартов.

Различают следующие эргономические требования: общие и частные.

- *общие* относятся к целым группам (классам) СЧТС, носят межотраслевой харак-тер, являются универсальными и могут быть представлены в стандартах, нормативной и справочной литературе;
- *частные* относятся к конкретным системам и обусловлены их назначением и особенностями эксплуатации. Они являются преимущественно отраслевыми, а их кон-кретная реализация относится к проектируемой СЧТС.

В ряде случаев при конструировании систем, являющихся типовыми, достаточно использовать общие ЭТ, уточняемые на основе прототипов и аналогов.

При конструировании специфических объектов в каждом отдельном случае необ-ходима детализация, уточнение, корректировка общих и частных требований, поиск их оптимальных или рациональных значений исходя из характерных особенностей деятель-ности человека-оператора, назначения и условий применения (использования) системы, а также компромиссного характера процесса проектирования.

Эргономические требования имеют широкую и разветвленную номенклатуру (ГОСТ 20.39.108-85).

Часть ЭТ поддаются строгому количественному описанию, и их характеристики установлены в нормативных документах. Остальные могут быть представлены описательно, т.е. на качественном уровне.

В зависимости от вида учитываемых свойств и характеристик человека-оператора различают следующие группы ЭТ:

- гигиенические,
- антропометрические,
- физиологические,
- психофизиологические,
- психологические.

Гигиенические требования определяют безвредные и безопасные условия жизнедеятельности человека, обусловливают роль среды в СЧТС.

Эти требования составляют на основе санитарно-гигиенических рекомендаций и нормативов к параметрам рабочей среды. Они обеспечивают соблюдение норм микро-климата, шума, ос-

вещенности и ограничивают воздействие других вредных и опасных факторов производственной среды на человека-оператора.

Антропометрические требования обусловлены анатомическими, морфологиче-скими и биомеханическими характеристиками и свойствами человека:

- размером, формой и весом человеческого тела и его частей (рук, ног, головы, туловища)
 в статике и динамике,
 - углами поворота рук, ног и туловища,
 - амплитудами различных движений,
 - траекториями движений и т.п.

Физиологические требования учитывают энергетические возможности организма человека по реализации физических качеств силы, скорости, выносливости движений при эксплуатации техники.

Многие из требований этой группы составлены на основе принципа экономии движений, т. е. их оптимального характера, последовательности, темпа и ритма рабочих движений.

Психофизиологические требования обусловлены возможностями и особенностя-ми органов чувств (сенсорных систем) человека. Они представляют собой значения поро-гов чувствительности различных анализаторов человека: зрения, слуха, осязания, кожной чувствительности и др., а также учет особенностей различных явлений и эффектов, свя-занных с функционированием анализаторов человека: синестезии, адаптации, взаимо-действия ощущений и др.

Психологические требования определяют соответствие СЧТС и ее элементов психологическим особенностям человека. К ним относятся особенности восприятия, памяти, мышления, психомоторики человека. Психологические требования учитывают возможно-сти человека в его информационном взаимодействии с техникой, определяющие процес-сы приема и переработки информации, выполнение управляющих действий в СЧТС. Кроме этого, они учитывают влияние характеристик технического звена системы на лег-кость и быстроту формирования навыков человека, закрепление у него вновь приобре-тенных навыков, их соответствие существующим стереотипам.

Рассмотренные эргономические требования предъявляют к различным элементам СЧТС:

- 1) рабочим местам операторов,
- 2) пультам управления,
- 3) органам управления и индикации,
- 4) системам отображения и ввода информации,
- 5) эксплуатационной документации.

Таблица- Общие эргономические требования к проектируемой системе

Группа эргономических требований	Номенклатура эргономических требований
Психологические ЭТ	- Соответствие цветов надписей и знаков стереотипам
	восприятия;
	- соответствие объемов информации, требующей
	запоминания, возможностям памяти человека;
	– отсутствие неоднозначного толкования требований,
	инструкций и команд;
	– соответствие компоновки ОУ и СОИ стереотипам
	восприятия;
	– соответствие индикации срабатывания ОУ
	сформированным навыкам, наличие индикации хода
	выполнения функции;
	- соответствие количества одновременно предъявляемых
	сигналов возможностям внимания человека соответствие

	сложности инструкций, времени, отводимому на их усвоение;
	- один и тот же характер команд на протяжении всего
	периода работы в системе в схожих ситуациях;
	наличие указаний на проблемы, возникающие в
	процессе обслуживания системы;
	наличие подсказок о следующих шагах работы в
	системе;
	– наличие предупреждений о нежелательных
	последствиях некоторых действий соответствие
	сложности инструкций, времени, отводимому на их
	усвоение;
	- наличие возможности проведения тренировочной се-
	рии/
Психофизиологические ЭТ	- Соответствие размеров знаков на экране дисплея
T	оперативному порогу зрения человека;
	- соответствие контраста знаков и фона оптимальным
	условиям восприятия;
	- соответствие вида контраста знаков и фона уровню
	освещенности рабочего места;
	- соответствие расположения надписей условиям их
	оптимального считывания;
	- отсутствие требований, связанных с обслуживанием
	системы, несоответствующих возможностям органов
	чувств человека.
Физиологические ЭТ	- Соответствие компоновки ОУ принципам экономии
	рабочих движений;
	- соответствие усилий на ОУ силовым возможностям
	человека;
	- соответствие требований к скорости движений
	возможностям человека;
	- отсутствие требований, связанных с обслуживанием
	системы, несоответствующих силовым и скоростным
	возможностям человека;
	- отсутствие требований, связанных с освоением
	системы, несоответствующих силовым и скоростным
	возможностям человека
Антропометрические ЭТ	- Соответствие размеров зон управления и обслуживания
	антропометрическим характеристикам человека
	соответствие размеров рабочего стола
	антропометрическим характеристикам человека;
	- соответствие размеров рабочего кресла
	антропометрическим характеристикам человека -
	соответствие размеров зон обслуживания
	антропометрическим характеристикам человека.
Социально-психологические	- Наличие средств ограничения допуска к некоторым
ЭТ	функциям пользователям, не имеющим требуемого стату-
	ca.
Гигиенические ЭТ	- Соответствие параметров рабочей среды гигиеническим
т иписпические эт	нормативам

казатели, характеризующие степень учета в конструкции технического звена СЧТС или в организации рабочего места человека-оператора тех или иных конкретных эргономиче-ских требований. Эргономические требования — это некоторые словесные высказывания(пожелания), представленные в письменной форме, являющиеся по форме абстракциями, а единичные эргономические показатели — это конкретные характеристики системы или ее элементов, которые можно увидеть, потрогать, измерить, т.е. они не абстракции, а реальные материальные сущности. Естественно, что эргономические показатели также могут быть как единичными, так и групповыми.

5) Далее разрабатывается сценарий информационного взаимодействия пользова-телей и ПК в процессе функционирования создаваемой системы. Сценарий представляет собой структуру диалога пользователей и ПК в процессе функционирования системы на основе графического пользовательского интерфейса. На практике - это эскизы сменяю-щих друг друга экранных форм (информационных моделей) пользовательского интерфей-са в процессе функционирования системы. При разработке такого сценария принимаются все необходимые решения по вопросам выполнения общих и частных эргономических требований, а именно, вопросы выбора конкретных видов элементов интефейса, их обозначения, размещения, цветового кодирования и т.д.

Такой сценарий может выглядеть следующим образом:

«Запуск программы осуществляется нажатием значка на рабочем столе, после чего пользователь видит главное окно компьютерной системы (рисунок 1). На информацион-ном поле, кроме общей информации, находятся кнопка изменения размера экрана, кнопка закрытия программы и кнопка перехода на следующую страницу.

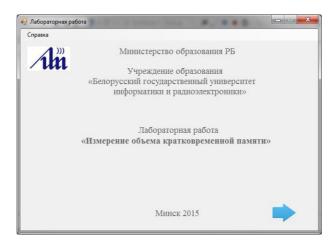


Рисунок 1 – Заставка программы

Следующим шагом является выбор типа пользователя: студент или преподаватель. Если пользователь выбрал режим «Преподаватель», ему необходимо ввести пароль (рисунок 2). Форма для ввода пароля появляется после того, когда выбран режим «Преподаватель»

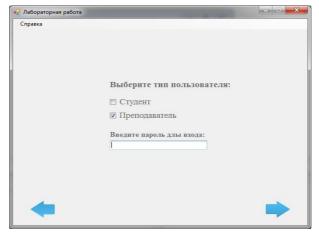


Рисунок 2 – Регистрация преподавателя

Далее преподаватель может выбрать режим работы: создание базы стимулов или просмотр результатов (рисунок 3). Преподаватель имеет возможность создавать, сохранять и редактировать в памяти компьютера базовые массивы, из которых формируются наборы предъявляемых стимулов. Преподаватель так же может редактировать базу, сохраняемых результатов работ студентов (удалять файлы, потерявшие актуальность). В случае выбора режима «Создание базы стимулов», появится форма, представленная на рисунке 4. Преподаватель имеет возможность создать новую базу стимулов для опытов, либо загрузить и редактировать уже имеющуюся.

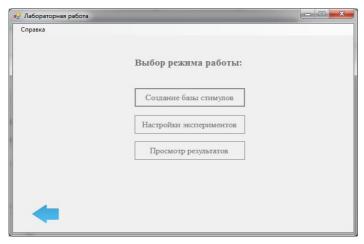


Рисунок 3 – Выбор режима работы преподавателя

6) Эргономическая оценка проектируемой компьютерной системы (пример)

Эргономическая оценка инженерных решений — это комплекс научно-технических и организационно-методических мероприятий по оценке выполнения в проектных документах и в образцах СЧМ эргономических требований технического задания, нормативно-технических и руководящих документов, а также разработка рекомендаций для устранения отступлений от этих требований. Указанная оценка проводится при обосновании выполнения каждого этапа опытно-конструкторской разработки: технического предложения, эскизного проекта, рабочего проекта.

Исходными материалами для эргономической оценки служат техническое задание на разработку систем, техническая документация, показывающая результаты эргономического проектирования, конструкторские документы, образцы системы «человек-машина – среда» и их составные части.

На практике эргономическая оценка представляет собой определение соответствия показателей объекта оценки эргономическим требованиям (ЭТ) и установление эргономического уровня качества оцениваемого объекта, т. е. степени реализации эргономических требований.

Эргономическая оценка может быть комплексной, дифференциальной и смешанной. Комплексный принцип оценки качества заключается в определении уровня качества одним интегральным показателем (эргономичностью), дифференциальный — в определении уровня качества посредством ряда показателей, отражающих важнейшие свойства оцениваемого объекта, прием смешанной оценки качества включает принципы комплексной и дифференциальной оценки. Эргономическая оценка производится на основании номенклатуры эргономических требований и показателей, отношения которых характеризуются определенной иерархической зависимостью.

В этом случае необходимо определить интегральную характеристику степени учета требований «человеческого фактора», т.е. *эргономичность* системы. *Эргономичность* формируется на основе интеграции эргономических свойств и показателей, при этом эргономические характеристики каждого предыдущего уровня являются основой формирования эргономических показателей (или свойств) последующего уровня. Логика формирования эргономических показателей и свойств СЧМ имеет следующий вид:



Для оценки степени соответствия характеристик конкретной СЧМ эргономическим требованиям могут применяться экспериментальные, расчётные и экспертный методы.

Экспериментальный метод основан на использовании специальной аппаратуры и методик, позволяющих объективно оценить степень соответствия СЧМ эргономическим требованиям (например, по изменению показателей функционального состояния человека-оператора, по количеству допущенных ошибок и т.п.) Данный метод даёт надёжные результаты, но его реализация связана с трудностями, т.к. требует значительных затрат времени и средств, кроме того необходимо иметь опытный образец технического звена системы.

Расчетный метод позволяет определить значения эргономических показателей качества СЧМ в зависимости от ее параметров на основе использования теоретических или эмпирических зависимостей. На сегодняшний день теоретико-эмпирические зависимости между параметрами СЧМ и эргономическими показателями практически не разработаны, что существенно затрудняет применение данного метода.

Экспертный метод в настоящее время является наиболее распространенным. Его сущность заключается в проведении экспертами интуитивно-логического анализа с количественной оценкой суждений и обработкой результатов. При этом достоверность экспертизы зависит от количества экспертов и их квалификации.

Для проведения эргономической оценки пользовательского интерфейса проектируемой системы будем использовать экспертный метод, при этом в качестве эксперта выступает сам автор дипломного проекта.

На основе требований и рекомендаций по учету особенностей человека при проектировании пользовательского интерфейса, содержащихся в нормативной, справочной и научной литературе, составим спецификацию эргономических требований, сгруппировав их по группам. Группы эргономических требований формируем в зависимости от вида учитываемых свойств и характеристик человека-оператора, соответственно получаем гигиенические, антропометрические, физиологические, психофизиологические, психологические и социально-психологические группы требований.

Общие эргономические требования к проектируемой системе приведены в таблице.6.1.

Таблица 6.1 – Общие эргономические требования к проектируемой системе и соответствующие им единичные эргономические показатели

Группа	Эргономические требования	Единичные эргономиче-
		ские показатели
Психо-	ПФ-1. Соответствие размеров знаков на	Размеры шрифта текста и
физио-	экране дисплея оперативному порогу зрения чело-	знаков
логи-	века	
ческие		
	ПФ-2. Соответствие контраста знаков и	Величина контраста знаков
	фона оптимальным условиям восприятия	и фона

	ПФ-3. Соответствие вида контраста знаков и фона уровню освещенности рабочего места	Вид контраста знаков и фона
	ПФ-4. Отображение недоступных пунктов меню хорошо различимым блеклым цветом	в Цвет недоступных пунктог меню
	ПФ-5. Соответствие расположения надпи-	-
	сей условиям их оптимального считывания ПФ-6. Использование пролистываемых и	1
	раскрывающихся списков в целях экономии экранного пространства	ваемых и раскрывающихся списков
Психо-	П-1. Соответствие сложности инструкций	1 ' '
логи-	времени, отводимому на их восприятие	ее экспозиции
ческие	П-2. Один и тот же характер команд на	
	протяжении всего периода работы в системе в схожих ситуациях	3
	П-3. Наличие указаний на проблемы, воз-	
	никающие в процессе обслуживания системы	действиях пользователей
	П-4. Наличие подсказок о следующих ша-	- Сообщения о следующи
	гах работы в системе	действиях пользователей
	П-5. Наличие предупреждений о нежела-	- Предупреждения о возмож
	тельных последствиях некоторых действий	ных нежелательных действиях
	П-6. Соответствие цветов знаков и надпи-	- Цвета знаков, кнопок, над
	сей сформированным стереотипам восприятия	писей
	цвета	
	П-7. Соответствие формы и расположения	Форма и ориентация знаков
	знаков сформированным стереотипам воспри- ятия	-
	П-8. Выделение в текстовых инструкциях	Компоновка текста инструк
	смысловых фрагментов	ции (наличие абзацев) или други
		способов выделения
	П-9. Отсутствие в текстовых сообщениях	1
	аббревиатур, непонятных слов и сокращений	инструкций
	П-10. Привлечение внимания пользовате-	- Используемые средства при
	лей к важным сообщениям	влечения внимания пользовател
		(цвет, мигание, звуковые сигналы)
	П-11. Наличие индикатора степени вы-	- Наличие и вид индикатор
	полнения заданий (операций)	выполнения
	П-12. Наличие кратких и понятных заго-	- Наличие и вид заголовко
	ловков окон	окон
	П-13. Использование для названий пунк-	- Названия пунктов меню
	тов меню одного слова (глагола для действий	,
	существительного для объектов)	
	П-14. Применение в названиях пунктов	Названия пунктов меню
	меню норм использования заглавных букв, при-	-
	нятых в языке.	
	П-15. Соответствие опций элементов ин-	- Соответствие привычны
	терфейса установленным, привычным нормам	нормам
	(например, использование клавиши Enter)	
	П-16. Отсутствие у пользователей слож-	- Естественность взаимодей
	ностей в поиске необходимых директив (элемен-	
	тов интерфейса) для управления процессом ре-	
	шения поставленной задачи	
	П-17. Сообщение об ошибке должно от-	- Содержание сообщений о
	11 17. Coodmente do dimone donallo di	LOGOPARITH COOLIGINAL OF

	DOMORY DOORS NO TRY TOWNS SO	avvvv Svavv
	вечать всего на три вопроса:	ошибках
	- в чем заключается проблема?	
	- как исправить эту проблему сейчас?	
	- как сделать так, чтобы проблема не по- вторилась?	
	П-18. Вежливое и понятное пользователю	Содержание сообщений об
	сообщение об ошибках	ошибках
	П-19. К строкам ввода там, где это воз-	
	можно, с целью разгрузки памяти целесообразно	
	присоединять выпадающий список допустимых	-
	значений	кал ввода
		Oversa vyrman havaa n maa
	П-20. Целесообразно использовать в рам-	1 1
	ках одного приложения окна, построенные по	
	одному шаблону, в которых одинаковые элемен-	
	ты расположены одинаково.	
	П-21. Интерфейсные элементы должны	
	иметь не только согласованные изображения, но	= =
	и согласованное управление. Например, активи-	
	зация всех пиктограмм - двойным щелчком мы-	•
	ши.	
	П-22. Следует учитывать при проектиро-	
	вании меню и диалоговых окон стереотипную	диалоговых окон
	логическую последовательность чтения текста	
	справа налево и сверху вниз. В левом верхнем	
	углу следует располагать элемент, с которым	
	пользователь должен работать в первую очередь,	
	а в правом нижнем углу - тот, который использу-	
	ется в конце. Не следует первым элементом ме-	
	ню ставить опцию "Выход".	
Физио-	Ф-1. Соответствие размеров зон установ-	Размеры меню, списков,
логичес- кие	ки курсора физиологическим возможностям движений	кнопок на экране дисплея
	Ф-2. Использование в группе радиокно-	Наличие в группе радиокно-
	пок не менее одной с режимом по умолчанию	пок не менее одной с режимом по
		умолчанию
	Ф-3. Использование командных кнопок	
	для ввода явных действий	для ввода явных действий
	Ф-4. Использование чекбоксов и радио-	
	кнопок для ввода параметров запускаемого впо-	-
	следствии действия	пускаемого впоследствии действия
	wodersom denersom	Try Children of Base Grade Library Activities
	Ф-5. Отсутствие необходимости устанав-	Наличие фокуса ввода в тек-
	ливать фокус ввода в открывающихся текстовых	стовых полях по умолчанию
	полях	
	Ф-6. Соответствие времени экспозиции	Длительность экспозиции
	списков, меню, кнопок скоростным возможно-	
	стям человека	-
	Ф-7. Использование крутилок для ввода	Наличие крутилок для ввода
	числовых значений	числовых значений
	Ф-8. Использование ползун-	
L	2 0.	тами не опапдоров дли вво

	(<u>×</u>)	
	ков(слайдеров) для ввода ранжирующихся зна-	да ранжирующихся значении
	чений	
	Ф-9. Использование значения по умолча- Используемые значения	
	нию где только возможно, чтобы минимизиро-	умолчанию
	вать процесс ввода информации.	
	Ф-10. Отсутствие требований к пользова-	Отсутствие необходимости
	телям вводить информацию, которая была пред-	вводить информацию, которая бы-
	варительно введена или которая может быть ав-	ла ранее введена или которая мо-
	томатически получена из системы	жет быть автоматически получена
		из системы
Гигие-	Г-1. Соответствие параметров изображе-	Энергетические и времен-
нические	ния на экране дисплея условиям комфорта зри-	ные параметры изображения на эк-
	тельной работы пользователей (отсутствие мель-	ране дисплея
	каний, слепящих яркостей и т.п.)	
Соци-	СП-1. Отсутствие условий для возникно-	Способ разграничения прав
ально-	вения конфликтов интересов или действий поль-	пользователей разных типов
	зователей разных типов	-
логи-	_	
ческие		

Далее проводим оценку значений единичных эргономических показателей. При этом рекомендуемые значения единичных эргономических показателей устанавливаются на основе действующих нормативно-технических документов и эргономических справочников.

Единичные эргономические показатели оцениваются по бинарной шкале, они принимают значение, равное "1", если фактическое значение показателя соответствует рекомендуемому, и равное "0", если оно ему не соответствует.

Групповой эргономический показатель **ЭПгр** рассчитывается как общая оценка по группе единичных показателей

$$\Im \Pi \Gamma p = \sum 1 / \sum 1 + \sum 0, \tag{**}$$

где $\sum 1$ - суммарное число случаев, когда имеет место соответствие единичных показателей эргономическим требованиям;

 \sum **0**- суммарное число случаев, когда соответствия нет.

Очевидно, что $\sum 1 + \sum 0$ - это общее число единичных показателей в группе, поэтому групповой эргономический показатель изменяется в пределах $0 \le \Im \Gamma p \le 1$, имеет смысл эмпирической вероятности и служит мерой соответствия характеристик СЧМ эргономическим требова-ниям данной группы.

Результаты оценки значений единичных и групповых эргономических показателей приведены в таблице 6.2

Таблица 6.2 – Значения единичных и групповых эргономических показателей проектируемой системы

Группа ЭП	Значения единичных ЭП	Значения груп-
		повых ЭП
Психофизиологические ЭП	ПФ-1, ПФ-2, ПФ-3, ПФ-4, ПФ-5,	$6 \times 1 / 6 = 1$
	$\Pi\Phi$ -6 = 1	
Психологические ЭП	Π -3, Π -5, Π -8, Π -13 = 0	
	П-1, П-2, П-4, П-6, П-7, П-9,	$18 \times 1 / 22 = 0.81$
	П-10, П-11, П-12, П-14,	
	П-15, П-16, П-17, П-18.	

	Π -19 Π -20, Π -21, Π -22 = 1	
Физиологические ЭП	Φ -5, Φ -9 = 0	
	Ф-1, Ф-2, Ф-3, Ф-4, Ф-6,	8 * 1 / 10 = 0,8
	Φ -7, Φ -8, Φ -10 = 1	
Гигиенические ЭП	Γ -1 = 1	1 * 1 / 1 = 1
Социально-психологические	СП-1 =1	1 * 1 / 1 = 1
ЭП		
Антропометрические ЭП	Не актуальны для данной СЧМ	

Далее оцениваются эргономические свойства СЧМ. Однако поскольку для нашей системы значимым является только одно свойство — «управляемость» именно это свойство будет определять эргономичность системы в целом.

Эргономические свойства СЧМ определяются как некоторая совокупность групповых эргономических показателей, при этом чаще всего применяется аддитивная функция:

$$ЭCB = \sum αHi * ЭΠΓpj, (***)$$

где $\alpha_{\text{ні}}$ — нормированные весовые коэффициенты, сумма которых должна быть равна единице, т.е. ($\sum \alpha_{\text{ні}} = 1$).

Для оцениваемого эргономического свойства «управляемость» выбираем величины весовых коэффициентов (см. таблицу 6.3).

Таблица 8.3 – Значения весовых коэффициентов для оценки эргономического свойства «управляемость»

Групповой ЭП	Значение весового коэффициента
Психофизиологический	0,25
Психологический	0,4
Физиологический	0,15
Гигиенический	0,1
Социально-психологический	0,1

-С учетом данных таблицы 2 и таблицы 3 по формуле (***) определяем количественное значение эргономического свойства «управляемость»

ЭСВ управляемость =
$$(0.25 * 1) + (0.4 * 0.81) + (0.15 * 0.8) + (0.1 * 1) + (0.1 * 1) = 0.894$$

Поскольку в нашей системе значимым с точки зрения формирования интегральной оценки – эргономичности - является только одно эргономическое свойство – «управляемость» принимаем за оценку эргономичности полученное значение.

Следовательно, эргономичность нашей системы равна 0,894.

Полученное значение группового эргономического показателя оценивается с учетом следующей градации:

- 0,8 1,0 "отлично" эргономические характеристики изделия соответствуют базовым значениям;
 - 0,5 0,8 "хорошо"-приближается к базовым, но требуется совершенствование изделия;
- 0,2 0,5 "удовлетворительно" далеки от базовых, требуется значительное улучшение изделия;
- 0 0,2 "неудовлетворительно"-практически не обеспечивается необходимая производительность, удобство и безопасность труда человека оператора [].

После такой общей оценки производится анализ единичных показателей, значения которых не соответствуют эргономическим требованиям (получили "нулевые" оценки) и намечаются мероприятия по рационализации оцениваемой системы. Результаты данного этапа представлены в таблице 6.4.

Таблица 6.4 – Рекомендации по улучшению эргономичности проектируемой системы

Невыполненное эргономическое	Предложение по улучшению эрго-
требование	номичности
П-3. Наличие указаний на проблемы, И	І спользовать всплывающие подсказки о не-
возникающие в процессе обслуживания	равильных действиях пользователя
системы	
П-5. Наличие предупреждений оВ	Выводить сообщения о возможности не со-
нежелательных последствиях некоторыхх	ранения полученных результатов
действий	
П-8. Выделение в текстовых инструкцияхВ	В инструкциях испытуемому выделить аб-
смысловых фрагментов	ацами смысловые фрагменты
П-13. Использование для названий пунктовИ	Ізменить названия пунктов меню
меню одного слова (глагола для действий,	
существительного для объектов)	
Ф-5. Отсутствие необходимости У	Установить фокус ввода во всех текстовых
устанавливать фокус ввода вп	олях
открывающихся текстовых полях	
Ф-9. Использование значения «по У	установить значения «по умолчанию» во
умолчанию» где только возможно, чтобыв	сех формах ввода параметров
минимизировать процесс ввода	
информации.	

В графической части проекта рекомендуется представить плакат, показывающий результаты эргономической оценки.

Необходимую дополнительную информацию по вопросам эргономического проектирования можно найти в следующих источниках:

- 1. Вайнштейн Л.А. Эргономика: учеб. пособие Минск: ГИУСТ БГУ, 2010.
- 2. Шупейко И.Г. Эргономическое проектирование систем «человек компьютер среда». Курсовое проектирование. Минск: БГУИР, 2012.